

75/100

Edw. Tuckarshi

Mika.

Charley

SCRUTINIUM UNICÆ VERITATIS

In Historia triplici.

2641

Scilicet

De lapsu Sancti PAPÆ

1. MARCELLINI.

De Sancto

2. DIONYSIO

Parisiensi.

Unusne idemq; est cum Sancto

DIONYSIO

Areopagita?

3. De S. GREGORIO

Magno.

Precibûsne ille suis liberavit ex infer-  
no Animam Trajani Imperatoris?

AUCTORE

R. P. GEORGIO GENGELL

Societatis JESU Theologo.

Typis Collegii SIENIAVIANI Soc: JESU.

LEOPOLI Annô 1725.



**N**otandum video, ne ad proferendam  
Sententiam unquam precipites esse  
debeamus: ne temerè indiscussa judi-  
cemus: ne passim dicta, sinè probatione creda-  
mus. S. Gregorius Magnus, in Libro  
19no Moraliū, cap: 23tio.

**V**eritati nemo præscribere potest, non  
spatium temporum, non Patrocinia  
Personarum, non privilegium Regio-  
num. Tertullianus lib: de Velandis Vir-  
ginibus. cap: 1.

**N**ihil veritas erubescit, nisi solummodo  
abscondi. Idem Tertullianus Lib:  
contra Valentinianos. cap: 3.

588 911

ILLUSTRISSIMO  
EXCELLENTISSIMO & REVERENDISSIMO  
DOMINO,

D IOANNI  
FELICI

In Szanjawy,

SZANIAWSKI

EPISCOPO  
CHEŁMENSIS, &c: &c.

DOMINO & PATRONO  
FAVENTISSIMO.

**P** *Ermitte ILLUSTRISSIME & REVEREN-*  
*DISSIME ANTISTES scrutari Veri-*  
*tatem in ea luce, in qua TE SUPERUM*  
*ac BENEDICTI XIII in terris clementia,*  
*SERENISSIMI AUGUSTI favor, vota omniū,*



sed maximè TUA præclara merita pœ-  
 fuerunt. Nimirum difficile iter est, quò  
 inter umbras, tectosq; auctoritatum  
 vestigiis anfractus, genuinæ veritatis  
 nidum aulamq; quærimus, ubi illa ha-  
 bitat sinè fuce, sinè commentitio, plau-  
 sium rationumq; colore; Profecto in  
 errorem & devia prona esset decli-  
 nandi culpa; nisi mihi magnum præ-  
 fulgeat lumen AVITI TUI ARIETIS,  
 eâdem quasi felicitate, quâ cælesti e-  
 tiam allucet Urbi, cujus LUCERNA  
 EST AGNUS. Dicerem anteam-  
 bulones honorum titulos splendoresq;  
 TUOS; sed hi quamvis Illustrissimi,  
 tamen umbra sunt, si TUIS Virtu-  
 tibus comparentur; quamvis Senato-  
 rii, tamen rubore Purpuræ suffusi;  
 quòd tardius TUA vestigia magnosq;  
 passus assequantur. Igitur facem  
 præviam sive Dignitati TUÆ Præ-  
 suleæ, sive obsequiis nostris, sive se-  
 cuturæ exempla posteritati, profe-  
 runt TUA in cælum & Cælites, in  
 Pa-

Patriam, in Aras, & in ipsam minimam SOCIETATEM NOSTRAM, magna merita. Innata item quædam Tibi felicitas est quòd ea, quâ universos complecteris benevolentia, quâ evehis postulantium desideria, labentium fortunam attollis: Consiliis vota promoves, eâ mentes alienas tractandi dissitas combinandi peritiâ, adeo TIBI omnium animos obligatos reddidisti, ut eos in potestate habeas. Porro Tuum nativum dicendi genus, est acutum sine aculeo; robustum sine vehementia: politum sine phaleris; suave sine levi teneritudine; molle sine dissimulatione; ponderosum sine fastu. Glorietur hæcenus TUO NOMINE & resonat Lublinensis Areopagi Curia, ubi suam TIBI Astræa bilancem concredidit, & Aristidem invenit, qui non aurò ponderabas Fortunas Nobilium, sed ad æquitatis rationes legum momentâ: ita ferebas sententiam, ut illam  
CE-RE-



CE-REGALIS Senatus sequeretur.  
 Audimus TE loquentem, & non vili  
 herbâ sed ipsîs pastum Liliis Avitum  
 TUUM AGNUM dicimus; ita  
 se transtulit in os & labia purus ille,  
 & illimis candor, qui cor Tuum a-  
 perit, in verbis; sensum explicat, ac  
 illustrat tam limpide, ut umbram non  
 relinquat in Animis. Sed hæc est  
 Eruditionis TUÆ Virtus, & cultura  
 ingenii, quam excellenti Literarum  
 severiorum studiô comparâsti; quô  
 prodires ad Sacræ Prælaturæ Togæ,  
 ad Senatum Metropolitanæ Ecclesiæ  
 Leopoliensem, ad Murices, ad Infu-  
 las, omnibûs scientiarum titulis ab-  
 solutissimus. Sanè gestit Lublinensis  
 Aristoteles sese TUO potius immer-  
 sum Capiti, quàm Eurippo: suam ve-  
 rò Tibi gloriam scribit Leopoliense  
 SOCIETATIS Nostræ Athenæum, in  
 quo Mare Theologicum, quâ latè  
 exundat, emensus; etiamnum SO-  
 LEM AQUINATICUM circumfers  
 præ



præ pectore inter Exedras & docta  
disputantium certamina, Divine Sa-  
pientiæ Propugnator ANTISTES,  
quam pulchro gratitudinis favore in  
Purpura Tua effecisti Senatoriam.

Ita de scientiis & scientiarum Cul-  
toribus emeritissime ILLUSTRIS-  
SIME ANTISTES: quantum

Divino Honori, Ecclesiarum cultui,  
momentū addideris; loquantur sacra-  
tiores Exedrae, in quibus ab ore aureo

Chrysostomus, Divini Verbi pabulū, Chri-  
sti pascebas gregem. Loquatur Arae &  
Templa, quibus TE cum solemnitate

infers, quoties Cælicolæ plausibilius  
in terris laudari desiderant. Taceo My-  
stas à TE, Ecclesiæ usibus creatos la-  
bore indefesso: Athletas inauguratos

ad Fidei certamina: taceo viventem è  
TUA munifica manu indigentiam.

Erunt hæc Panegyrum Tuarum am-  
pla materia: mihi sufficit Virtutes  
TUAS PRÆSULEAS adorare:

totq; earum lumina, huic, quæ in lu-  
cē prodit, præferre Veritati. Quod-

Quodsi Clarissimi Generis  
TUI Majorumq; accendam Ceras?  
non inter astra, sed in ipso sole  
versari me jubes PRÆSUL ELLU-  
STRISIME. Equidem extraneo  
etiam constat Orbi CELSISSEMAM  
SZANIAVIORUM Profapiam sæ-  
culis planè innumeris ad MICHAEL-  
EM PASCONUM devolutam,  
Herodèem strenuissimum. Inde per  
fascès numerantur Avi, per Annu-  
los, per Infulas; sed maximè per  
Virtutes, per magna SZANIAVI-  
ORUM in Rempublìcā merita. Ast  
omniū Compendiū est TUUS PATRU-  
US, CEBISIMUS & REVEREN-  
DISSIMUS CONSTANTINUS  
FELICIANUS SZANIAWSKI,  
PRINCEPS SEVERIÆ,  
CRACOVENSIS ANTI-  
STES, Religionis Felicitas, Li-  
bertatis Polonæ Constantia, MA-  
JESTATIS Columnen, Orbis nostri  
fama, exterorum, Regum, Imperato-  
rum,

*rum, admiratio. In altero PATR-  
TRUO TUO ADAMO SZA-  
NIAWSKI Castellano Lublinensi,  
Senatus Catonem suspicit, probitate  
æquè ac senio gravissimum. In Per-  
illustri Reverendissimo MARTI-  
ANO SZANIAWSKI Ab-  
bate Wachocensi, itidem TUO PA-  
TRUO, quid sibi Secretario Re-  
gni Annulo designaverit SERE-  
NISSIMUS AUGU-  
STUS, evolvent sequentes an-  
nis & Purpuræ. Sparsistis alios & plu-  
rimos Poloniae terris titulos SZA-  
NIAWII: ut omnes magnis me-  
ritis redderetis beatas: præclaro No-  
mine Vestro illustraretis ad publicæ  
felicitatis diem.*

*Itaq; sequor splendores tan-  
tos PRÆSUL ILLUSTRISSI-  
ME Veritatis in præsentì Lucubra-  
tione Indagator; cum qua, utinam  
simul illam quoq; Veritatem assequar;  
quòd ILLUSTRISSIMUS  
JOAN*

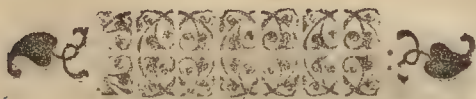


[\*][\*][\*]  
JOANNES FELIX, AN-  
TISTES CHELMENSIS, *sui*  
*Nominis* GRATIA & FELI-  
CITAS, è SUPERUM *favore,*  
è REGNI *Voto,* è SOCIETA-  
TIS NOSTRÆ *devinctissimæ de-*  
*siderio,* omnes Felicis Gratiae Honores  
& Infulas impleat; incolumitate, æ-  
tates superet: id precatur.

JLLUSTRISSIMO  
&  
REVERENDISSIMO  
NOMINI TUO

Devinctissimus, & si gloriari oportet, in Domino gloriabor, TUUS  
quondam per quadriennium in  
Theologia Scholastica Pro-  
fessor

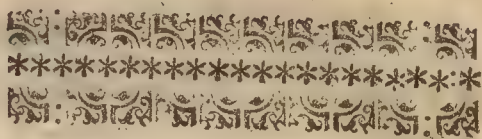
GEORGIUS GENGELL.  
Societatis JESU.



## APPROBATIO

**L** ibrum hunc, qui intitulatur,  
*Scrutinium unice Veritatis in*  
*Historia triplici &c.*, ab Ad-  
modum R. P. Georgio Gengell  
Societatis JĒSU doctissimo Theo-  
logiæ Scholasticæ Consummato  
Professore; nunc emeritissimo Re-  
ctore Collegii Leopoliensis Soc:  
JĒSU concinnatum eruditô cala-  
mô & magno labore; dignum luce  
publica iudico, & imprimendi facul-  
tatem concedo. Datum Leopoli in  
Residentia DD. Canonitorum  
Leopoliensium, 20. Decembris.  
Annô 1724.

JOANNES THOMAS JOSEPHOWIC,  
*Proto-Notarius Apostolicus, Canonicus*  
*Leopoliensis, S. R. Majestatis Secretarius,*  
*Ordinarius Librorum per Archidiace-*  
*sum Leopoliensem, Censor.*



# FACULTAS

R. P. Præpositi Provincialis  
Societatis JESU per  
Poloniam.

**C**ùm Opus, quod inscribitur,  
*SCRUTINIUM UNICÆ VERI-*  
*TATIS in Historia triplici &c:*  
aliquot ejusdem SOCIETATIS  
Theologi recognoverint, & in lucem  
edi posse probaverint, potestate mihi  
facta ab Admodum R. P. Nostro Mi-  
chàele Angelo Tamburino SOCIETATIS  
Nostræ Præposito Generali, facultatem  
concedo, ut typis mandetur, si iis, ad  
quos pertinet, ita videbitur. In cujus  
fidem has literas manu mea firmatas &  
figillô munitas dedi. Posnaniæ die 13.  
Octobris, Annô Domini 1724.

MARTINUS  
TRAMPCZYNSKI  
mpp.



# PROLOGUS

**R**etroactis Annis scripsi & impressi Libros varios, pro fidei Catholica veritate adversus Lutherum, Zwinglium, Calvinum, Jansenium, necnon contra Atheismum; teste enim Clemente Alexandrino: Hæreseos sedimentum, est Dei abnegatio; quod ipsum in Libro meo, cui titulus: Gradus ad Atheismum; in 2do Tractatu, sat luculenter deduxi. Libris item aliis separatis, per enervationem Lutheri ultra centum Thesium, & Propositionum, defendi Theologiam Scholasticam, Philosophiam Peripateticam, & Aristotelem. Impressi item Annò 1724. Lucubrationem, cui Titulus: Censura Prophetiarum de Romanis Pontificibus: Annò verò præsentì 1735tò egi Propugnatorẽ Immaculatæ Conceptionis B. Virginis, in Libro meo impresso, cui Titulum præfixi. Vindiciæ MARIANÆ Innocentiæ per enervationem quadraginta Propositionum, Illibatæ Conceptioni Pretiosissimæ DEI Parentis, adversantium. Impressi item Dissertationem de Judicio Particulari. Nunc ad aliquarum Historiarum Ecclesiasticarũ inquirendã descendo Veritatẽ. Si queris Lector Amice, quenam fuere hujus descensus Motiva? Respondeo fuisse hæc.

(\*)

1. Quia

(\*)

imum Quia per totam Europam,  
 Quam ob imò per universum Mundum, à triginta-  
 causam li- jam ferè annis, volant plurimæ chartæ ty-  
 ber hic pò impressæ: circumferuntur etiam multi  
 cōscripti libri, è quarum chartarum & librorum,  
 numero, etiam nonnulli devenère in Nostrū  
 Potentissimum & amplissimum Poloniarum  
 Regnum, in quibus leguntur Propositiones  
 hæ. Hæresim redolet, negare cum Ray-  
 naudo & Papebrochio Jesuitis, Sancti  
 Marcellini lapsum. Qui Sanctum Dio-  
 nyssium Areopagitam, negant fuisse Gal-  
 liarum Apostolum, ut facit Sirmondus  
 & Papebrochius Jesuitæ; illi sunt petu-  
 lantes Galli, susurriones, omnium panē  
 Traditionum hostes, Apostolicæ Authori-  
 tatis Contemptores, atq, imitatores Hære-  
 ticorum.

Dictæ Propositiones cū sint graviter in-  
 juriose, non tantū P. Papebrochio, ve-  
 rū & plurimis Viris gravissimis, Catholi-  
 cissimis, præstantis pietatis & omnigenæ E-  
 raditionis laude florentissimis; è quorum  
 numero nonnulli etiam miraculorum gloriā  
 fuere illustres, ut constat ex dicendis infra:  
 ideo congruum esse duxi, Propositionum il-  
 larum falsitatem, in Lucubratione præsentī  
 demonstrare.

2dum Motivum. Quia (lo-  
quor verbis S. Fulgentii lib: 1. ad Trasamundum Regem in Africa Cap: 3.) magnum bonum confert inquisitio veritatis: etiam in historiis, præsertim tam notabilibus Ecclesiasticis. Et si in illis certitudo, & evidentia veritatis haberi nequeat, saltem major verisimilitudo dictarum Historiarum non deliteſcat. Veritas enim (quin & verisimilior ad eam accessus major) nil aliud erubescit, quàm solummodò abscondi. ut ait S. Hieronymus in Prefatione libri 4ti in Jeremiam, & Tertullianus locò suprà citatò.

3tium Motivum, scribendi Lucubrationem hanc. Quia Novatores multum erroneam persuasionem habere solent, quòd indiscriminatim Historiæ quæcunq; Ecclesiasticæ, modò in iis pium aliquid appareat (maximè si illis etiam accedat antiquitas & veluti canities, quæ etiam in opinione, ac credulitate reverendum quid habet, teste S. Basilio, Libro de Spiritu Sancto, cap. 24.) exnunc ab omnibus Catholicis [scu ut illi vocant, Papistis] acceptentur sine ulla discussione pro historiis indubitata veritatis, nec ulla ratione permittantur impugnari & convelli, quamvis sint malè materiata,



*nec in se subsistentes. Ad hanc persuasio-  
nem noxiam eliminandam ex animis Nova-  
torum, quia juvare potest præsens Lucu-  
bratio, ideoq; etiam conscripta est.*

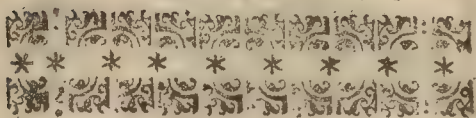
Auctoris  
desideri-  
um.

*Porro Optarem, ut liber hic non de-  
veniat in manus vel eorum, quos privata  
affectio, cum semel imbuerit, sit impossibi-  
le etiam mille funibus, & Rationibus à ve-  
ritate bene compactis, latum unguem à  
sententia dimoveri. Vel illorum, quorum  
nimis altum est supercilium; perdifficile  
enim est, ut talibus quidpiam placeat; suntq;  
ejusmodi ordinariè ex Classe eorum, qui  
(ut ait S. Hieronymus Præfatione in E-  
sdras: & Nebemiam) judicare tantum de  
aliis erroneè, & ipsi rectè facere nihil no-  
verunt.*

Omnia in hoc Libro contenta sub-  
jicio correctioni Sanctæ MATRIS RO-  
manæ Ecclesiæ.



QUÆ



# Q U Æ S T I O P R I M A.

Historia de Sancti Marcellini  
Papæ lapsu, quòd scilicet in  
persecutione Diocletiani Im-  
peratoris, terrore perterritus,  
Idcorum simulacris, thus adhi-  
buerit, estne omnimodè certa?

**T**riplex est hac in parte Orthodoxo-  
rum Sententia.

*Prima* & communissima asserit,  
Historiam illam esse omnino certæ Fi-  
dei.

*Secunda* Sententia tenet ab omnis Ido-  
latriæ probro, indemnem semper fu-  
isse Sanctum Papam Marcellinum; &  
hanc, Sancto Augustino præeunte, tuen-  
tur

*Affirmant  
plurimi Hi-  
storiam illā  
esse certam.*

*Negant  
multi.*

tur sat multi Eruditissimi, inter quos est Reverendissimus Joannes Thomas de Rocaberti, qui prius clarissimi Ordinis Prædicatorum fuit Generalis LVIII, postea Archiepiscopus Valentinus, & Inquisitor Supremus in Hispania: obiit Madriti, Annô 1699. Is ergo Illustrissimus Rocabertius in Tract: de Roman: Pont: infra Constit: lib: 2. Apol: cap. 14 citat pro hac sua sententia, Eusebium Casareensem, Theodoretum, Nicephorum; Eminentissimos quatuor Cardinales, Bellarminum, Lauream. Aguirre, & Peronium. Item Christianum Lupum, ex Sacro Ordine Divi Augustini, in notitia Conciliorum versatissimum, qui Tomo 5. Synodorum, pag: 228. & sequentibus, probat erroneam esse Historiam, de lapsu S. Marcellini: Idem facit Antonius Pagius ex Seraphico Ordine, Sancti Francisci, eximius temporum Chronologus, in *Criticis suis*, communi totius Cleri Gallicani munificentia probatis, & Annô 1689 impressis, nec non P. Theophilus Raynaudus Soc: JESU, Tom: 12 in libro cui titulus *Hoplotheca*, contra ictum Calumniae, Sect: 2, cap. 2. & alibi. P. Daniel Papebrochius S. J. in *Actis Sanctorum*



*Horum*, Tomo 4. Maji, & alibi. P. Antonius Xaramilius Soc. J. Theologiæ in Hispania, celebris Professor & Sancti Officii Qualificator, in *Apologia sua pro Veritate*, cap. 7. cum insigni Panegyrica approbatione, Religiosissimi P. F. Raphaëlis à S. Joannè, Magistri Generalis Ordinis Discalceatorum, Sanctissimæ Trinitatis, Redemptionis Captivorum, impressa Antverpiæ, Annò 1698. Desirantius cujus hac de re, Thesim vide, infra numero XVIII. Doctissimus itidem Emanuel de Schelstraten, seu Schelstratius, Canonicus Antverpiensis, postea è Belgio Romam accersitus à Summo Pontifice, ad Bibliothecæ Vaticanæ Custodiam, cum titulo Canonici, primùm Lateranensis, & mox Vaticani, ad majora promovendus, nisi mors immatura stetisset pronum ad Dignitates amplissimas cursum: hic inquam Schelstratius, cap. 6. Dissert: 2. p. 2. Antiquitatis illustratæ, Annò 1678 impressæ, licèt Marcellini lapsum, non diffiteatur, imò propugnet; fatetur tamen, Sententiam hanc secundam, esse variorum Cardinalium, plerorumq; hoc sæculo Eruditorum, & planè communem.

II.

Et quidem notandum, quòd Cardina-  
 lis Bellarminus, qui priùs sentiebat, quòd  
 habet Breviarium de lapsu Marcellini,  
 postea Sententiam suam retractaverit.  
 Dicit enim in Recognit. lib. 4. de Pon-  
 tificibus cap. 8. *Sanctum Marcellinum*  
*Idolis Sacrificasse, non videtur esse omni-*  
*no certum, siquidem Sanctus Augustinus*  
*lib. de unico Baptismo. c. 16. scribit. Id*  
*Obiectum fuisse à Donatistis, sed minime*  
*probatum. Et addit: S. Marcellinum, in-*  
*nocentem fuisse, quod etiam confirmari vi-*  
*detur ex eo, quòd Eusebius, nec in Hi-*  
*storia, neq; in Chronico, neq; alii Veteres,*  
*hujus rei meminerunt. Idem cum Bel-*  
*larmino sentit, fortissimus ac vigilantis-*  
*simus, Catholicæ Veritatis Defensor, Hæ-*  
*reticorum malleus, P. Jacobus Gretserus,*  
 Tomo 2. in Defensione Bellarmini, cap:  
 8. lib. 4.

*Dubitant*  
*aliqui.*

*Tertia Sententia, Censet dictam Hi-*  
*storiâ de Marcellini casu, dubiâ esse*  
*Fidei. Et in hanc Sententiam incli-*  
*nat præter alios, Purpuratus Annalium*  
*Ecclesiasticorum Conditor, Baronius, ad*  
*Annum 302, & 303.*

## CAPUT I.

Pro prima Sententia afferuntur  
Argumenta, & Responsiones  
ad eadem.

**P**rimum Argumentum. Quia ex-  
ternam Idololatriam Marcellini, ut  
certam referunt, Tum Acta Concilii  
Sinuessani, Annò 303, adversus Marcel-  
linum habiti. Tum Cathalogi & Ma-  
nuscripta vetera, in quibus describuntur  
Vitæ Pontificum Romanorum; nec non  
plurimi Scriptores, ut Anastasius Bibli-  
othecarius, & Abbas Romanus, qui flo-  
ruit Annò 860, & scripsit Vitas Romano-  
rum Pontificum, à S. Petro, ad Nico-  
laum I. Luitprandus, Cremonensis E-  
piscopus, qui vivebat Annò 946. San-  
ctus Antoninus Florentinus Archiepisco-  
pus in suo Chronico, part: 1. Tit: 8. mi-  
hi fol: 512. Platina, Binnius, Surius &c.  
estq; Historia illa, consensu communi  
recepta.

*2dum Argumentum.* Quia Nicola-  
us I electus in Papam Annò 858, idem

A3

refert

## III.

*Affirmanti-  
um Ratio-  
nes infun-  
datur Actis  
Concilii  
Sinuessani.*

*Item Nico-  
lai I literis.*



refert in Epistola sua, ad Michàelem Imperatorem, contra Photium.

*3tium Argumentum.* Quia eadem Historia, tanquam verissima, habetur in Lectionibus, de S. Marcellino, 26 Aprilis, in Breviario Romano, à variis Summis Pontificibus, approbato; habeturq; in Antiquis Breviariis Romanis, manuscriptis, & Annò 1479, & 1490, aliisq; sequenti sæculo, excusis.

*Nec nõ Lectionibus in Breviario contentis.*

Ad hæc Argumenta responderi solet.

IV.  
*Rationibus prædictis qualiter Respondetur?*

**A**D Primum. Acta illa Concilii Sinuessani citata, videntur esse, (ut ostendetur mox iussu) non omnino vera, sed multum erronea, ex quibus passim vulgatis, Scriptores recensiti, plurimis sæculis posteriores Sanctò Marcellinò, de Veritate eorundem Actorum, investiganda, non solliciti, adducti sunt in errorem de Ejus lapsu.

*Ad 2dum.* Responsio, ex dictis immediate petenda.

*Accedit.* Quòd idem Nicolaus I, post Annos ferè quingentos quinquaginta, Successor S. Marcellini, non tantum

cum ullum allegat Auctorem idoneum, se longè Anteriorem, qui eundem lapsum comprobet; sed etiam in eadem ipsa Epistola, ad Michaclem Imperatorè, allegat Acta, cujusdam Concilii Romani, sub Sixto III. in casu Polychronii, Hierosolimitani Episcopi, quem tamen nullum in rerum natura fuisse, ad Annum 433 agnoscit, demonstratq; Cardinalis Baronius cum pluribus.

*Ad 3tium.* Dicitur solet, non omnino indubitata, inconcussa & explorata Veritatis Auctoritativè censendum esse omne id, quidquid in Breviario continetur; quod ipsum, illius tot locis, antehac factæ correctiones, sic probant, ut spem faciant, non displiciturum, Sacra Rituum Congregationis Præsilibus, quisquis bona adductus, ratione, alias adhuc suggeret.

*Accedit.* Quod è Martyrologio Romano, tempore Clementis VIII correcto, expuncta est narratio illa, de Sancto Marcellino.

## C A P U T II.

Pro secunda Sententia, proponuntur Argumenta, cum Responsionibus ad eadem.

VI.  
*Negantium  
Rationes  
infundatur  
Tum Aucto-  
ritati Sæcti  
Augustini.*

**P**rimum Argumentum, Quia S. Augustinus, ingeniorum Phœnix, omnigenæ Eruditionis Antesignanus, incredibili prudentia ad judicandum præditus, Sanctum Marcellinum, à tam atroci scelere, immunem fuisse, apertissime tradit Tomo 7. libro contra Petilianum Donatistam, de Unico Baptismo, cap: 16. ubi hæc leguntur. *Quid ergo jam opus est, ut Episcoporum Romanæ Ecclesiæ, quos incredibilibus Calumniis, insectatus est, objecta ab eo crimina diluamus? Marcellinus & Presbyteri ejus, Melchiades, Marcellus, & Sylvester, traditionis Codicum Divinorum, & thurificationis, ab eo, crimine arguuntur: Sed nunquid ideo etiam convincuntur, aut convicti aliqua documentorum firmitate, monstrantur? Ipse sceleratos, & Sacrilegos fuisse dicit; ego.*  
in.



*De lapsu S. Marcellini.*

6

*innocentes fuisse Respondeo. Quid laborem probare Defensionem meam, cum ille nec tenuiter probare conatus sit, accusationem suam? si est ulla humanitas in rebus humanis, puto nos iustius posse reprehendi, si ignotos homines, quos criminantur inimici, nec eorum crimen ullâ testificatione demonstrant, nocentes potius, quam innocentes, crediderimus. Quid, si fortè se aliter Veritas habet, ipsi certè humanitati, debitum redditur, cum homo de homine, nihil mali temere suspicatur: nec quidquam criminanti, facile credit, quando sine ullo teste, aut sine ullo documento, crimen obijciens, maledicus potius convitiator, quam veridicus Accusator exsiterit.*

*Accedit ad Confirmationem hujus Argumenti; Tum quòd Petilianus acerrimus Donatistarum Patronus, è Caufidico, factus Constantinienſis, seu Cirtensis Episcopus, (Numidiæ enim Urbs Cirta, hodie Constantina appellatur) respondens postea, Sancto Augustino, nullo modo Eum erroris arguit, quòd negaverit S. Marcellinum, thurificasse Idolis. Nec item Petilianus dicta à se, contra*  
*Mar-*

VII.

Marcellinum, certis firmisq; testimoniis, usquam probavit, licet id ab Eo exigebat Divus Augustinus. Tum quia, cum non tantum Marcellinum, thurificationis criminis, Petilianus arguerit, sed Marcellum, Melchiadem atq; Silvestrum; plane convincitur, eadem temeritate ac falsitate, quâ ceteros, de quibus nulla unquam fuerat suspicio, sugillasse etiam Marcellinum. Tum quia Donatistæ, in celeberrima Disputatione, Carthaginæ, habita, (de qua vide S. Augustinum in Breviculo Collationis die tertiæ, cap: 18 & libro, post Collationem edito cap: 12. & 13) non objecerunt Catholicis, lapsum Marcellini: proculdubio autem fecissent, si is contigisset; ut sic facerent negotium Melchiadi, qui ejus Presbyter fuerat: sicut ex Persona Felicis Aptungintani, moverunt Cæciliano Questionem, quòd ab eo fuerit Ordinatus, qui fuerat Sacrorum librorum traditor.

## VIII.

## 2dum Argumentum. Quia Conci-

*Tum quia* lii Sinuessani Acta, quibus innititur præ-  
*Acta Sin-* cipuè dicta Historia, videntur non esse  
*uessani Cō-* vera, sed à Donatistis, vel alio quopi-  
*cilii scitent* am, conficta, continentq; pleraq; in se  
*pluribus er-* erronea, *Primo enim* (ut prudentissimè  
*roribus.* anno-

annotarunt Cardinalis Baronius, Papebrochius, & alii) in illis Actis habetur, quod brevi post lapsum Marcellini (præter plurimos Presbyteros & Diaconos) convenerunt 300 Episcopi in Civitate Sinuessana, & ad illam Synodum 300 Episcoporum, caput cinere involutum habens, Marcellinus Episcopus Urbis Romæ, voce clarâ clamans dicebat. *Pec- cavi coram Vobis, & non possum esse in Ordine Sacerdotum, quoniam Avarus, corrupt. me aurô.* Porro tantus numerus Episcoporum ibidem collectorum præ tali tempore prorsus incredibilis videtur.

2do. In illis Actis legitur. Quod Marcellinus à Diocletiano Imperatore, introductus in Templum Vestæ & Iſidis, thurificaverit Mercuri, Jovi, & Saturno. Hoc porro non est verisimile, siquidem secundum diversa Numina, distincta quoq; solebant esse templa Deorum, ac eorum pariter cultus; nec in Templo Vestæ, colebatur Jupiter; vel in Templo Jovis, Vestæ Sacra fieri solebant, vel Marti, aut alii cuiquam, ut certum est.

3tio. Narratur ibidem, quod Marcellinus Christianorum Episcopus, & Urbanus



12      10. *Questio Prima*

banus quidam Capitolii Pontifex, de thurificando altercati inter se, convenerint unâ nocte simul se sistere Diocletiano, & Maximiano: cùm tamen hi duo Imperatores, simul Romæ non fuerint: ut constat ex historiis.

4to. Refertur, quòd veniens ad illam Synodum Episcopus Marcellinus, initiò negaverit se thurificasse. Quomodo id ausus fuisset Marcellinus, qui fertur; Imperatore præfente, & magna multitudine spectante, thus adolevisse Idolis?

5to. Legitur in illis Actis: Omnes electi sunt Viri, *libra, occidua*, qui testimonium perhibent, videntes Sacrificasse. Cardinalis Baronius dicit, per ly, *libra, occidua*: significatur numerus septuaginta duorum testium. Ad quid septuaginta duo testes, inter quos quidem etiam Adulter publicus, adducti in mediam illam Synodum, qui Marcellinum, Sacrilegæ thurificationis convincerent; si ut ibi dicitur, Prima Sedes non judicaretur à quoquam?

6to. In fine eorundem Actorum, traditur de Diocletiano, quòd illo ipso Annò, id est, 303. Sub Ejus Consulatu

8vo. & Maximiani VII. Expeditionem adversus Persas comparaverit; quos tamen ex Historicis probatis constat, ante biennium superatos. Constat item hoc ipso Annò, Diocletianum se Imperiò abdicasse, & quidem Nicomediæ, ubi tunc degebat & non alibi, ut Auctor illorum Actorum finxisse videtur.

*Tertium Argumentum.* Quia nullus ex probatis Auctoribus, & Scriptoribus Antiquis Latinis & Græcis, qui floruerunt sæculo 3tio, 4to, 5to, 6to, 7mo, dolendum & execrandum (si fuisset) illum casum Marcellini, refert. Imò Doctissimus Theodoretus Episcopus Cyriæ, qui floruit Annò Christi, 430, & interfuit Concilio Chalcedonensi, lib. 1. Hist. cap. 3. illum nominat: *Virum persecutionis temporibus, magnâ gloriâ planè nobilitatum.* Et Nicephorus Calixtus addit, Marcellinum fuisse, *persecutionis certamine, insigniter defunctum;* quòd ipsum scribunt alii posteriores Græci. Hæc certè non coherent cum tanto ejus casu.

IX.

*Tum infundantur silentio per quinque, fere secula probatorum Veterum Scriptorum.*

*Tum testimonio aliorum pro innocentia S. Marcellini.*

Ad

## Ad proposita Argumenta Responderi solet.

X.

*Responsiones  
solite  
afferri ad  
Rationes  
suprà datas.*

**A**D Primum. Sanctus Augustinus fallitur, ignoravit lapsum Marcellini. *Ad 2dum.* Cardinalis Baronius etiam ob illa ferè ipsa, quæ complectitur secundum Argumentum, licet censuerit in priori Romana Annalium suorum Editione, Acta illa Sinvestana esse commentitia, & prorsus nullius Fidei: tamen postea in Editione 2da Antverpiensi, & Coloniensi ad Annum 303, conatus est illa Acta verisimilia facere, respondendo ad Ea, quæ in 2do Argumento recensentur contra Actorum Eorundem cœtitudinem.

*Ad 3tium.* Siquidem Argumentum illud est Negativum, infundatum silentio Scriptorum, ideo parvi aut nullius roboris censetur.

## C A P U T III.

XI.

*Sententia  
Negantium  
videtur*

*Probabilior.*

Quænam ex dictis duabus Sententiis, videtur manutenenda?

**P**Erpenis sat accuratè Argumentis, nec non Responsionibus ad eadem, licet pri-

primam censuram probabilem esse, magis tamen propendeo, in 2dam Sententiam, utpote validioribus, quam Prima, fundamentis innixam. Quod ipsum forsitan & aliis penitus considerantibus, non difficulter constare poterit. Nec Eati, Responsiones Partis adversæ labefactant, ut ostendo.

S. Augustinus libro contra Petilianum de Baptismo, cap: 16, expressè negat (ut vidimus supra) Marcellinum thurificasse Idolis; Egonè arguam mendacii, vel ignorantiae tantum Doctorem? quem Petilianus, licet Ejus, & Ecclesiæ Romanæ hostis acerrimus, respondens pòtea S. Doctori, nunquam potuit, nec ausus est, hac in causa, arguere erroris? Quem Concilium Florentinum, Illusterrimum Doctorem Latinorum, appellavit. De quo Concilium Tolètanum 3vum, ante annos centum supra mille, celebratum, ait: *Vir Sanctissimus Augustinus, vestigationis acumine cautus, inveniendi arte, precipuus; asserendi copiâ, profluus, Sapientie fructu, facundus est.* Et Sanctus Cælestinus I, in Epist: ad Episcopos Galliæ, inquit. *Augustinus inter Magistros optimos, etiam ante, à meis Decess-*

*Tum ob Auctoritatē S. Augustini, (Viri tanti) spectatis variis circumstantiis, quæ sat fuse exponuntur, negantis lapsum Sancti Marcellini.*



foribus habitus, bene de Eo omnes in commune senserunt, utpote, qui ubicunq; cunctis, & Amori fuerit & honori. Qui merito appellatur, Sol Cæli Ecclesiastici, & Christianæ Theologiæ Jubar splendidissimum. Imò Calvinus ipse, lib: 4. Institut: cap. 14. dicit. *Augustinus, optimus totâ Antiquitate, & fidelissimus est testis.* Lutherus etiam in Colloquiis Mensalibus, Titulo de Patribus ait. *Augustinus præ omnibus Doctoribus insignis est, & omni laude dignus.* Quomodo item tantus Doctor, qui vixit immediatè sequente sæculo, post Marcellinum, (natus enim Annò Christi, 357, obiit, 433, Ætatis suæ 76to) & pluribus etiam Annis in Italia, & Romæ versatus, jam grandis natu, scribens contra Donatistas, quomodo inquam, tam gravem, & publicum lapsum, Summi Pastoris Ecclesiæ, & quidem tam memorabili pænitiæ reparatum, ignorasse poterat; nec non ignorasse Concilium Latinum celeberrimum, quale fuisset Sinvesanum, 300 Episcoporum, prope Romam, in causa Marcellini, ut dicitur, peractum?

NB.

Si item in tanto Concilio 300 Episcoporum, vel demus 180, (ut in quibusdam Ecclesiasticis Antiquis Tabulis legitur)

tur) tunc habito, Marcellini lapsus cognitus, atq; probatus esset, quonam pacto, res tot tantisq; testibus patefacta, Nullo (ut ait Divus Augustinus) *testificationis genere*, nec à Petiliano, nec ab aliis Schismaticis, est assertus? Vel quomodo tam liberè, atq; securè, id ab Eis, nulla probatione, jactari, S. Augustinus affirmat, quòd ex tanto Concilio, vulgaris Actis, poterat esse perspicuum? Si verò, ea clandestinè, in Sinuessana Crypta, sunt facta; quomodo si Ejus lapsus fuit adeo manifestus, non etiam Ejus pænitentiam, curassent Patres, publicatione Actorum, omnibus innotescere?

Bib. Jag.

Insuper. Quæro, quonam tempore, illud Concilium incæpit? Responderetur. Constare ex Catalogo secundo, & Manuscriptis Vitis Pontificum Romanorum. In illis enim leguntur hæc.

*Marcellinus ad Sacrificium ductus est, ut tiberificaret, quod & fecit. Et post* (NB) *pau-*  
*cos dies, Synodus est facta in Provincia*  
*Campaniæ, in Civitate, quæ vocatur Sin-*  
*uessæ. Hoc prorsus est difficile creditu.*  
Si enim in plena Ecclesiæ pace, Constantino Imperatore, com meatum, &

B

sum-

## XII.

*Tum ob ali-*  
*as varias*  
*Rationes sat*  
*ponderosas.*

sumptus necessarios præbente, multum fuit, ferè post Anni totius elapsi spatium: ad Nicænum Concilium, colligi potuisse Episcopos 318. Quis non fateatur, esse perdifficile creditu, in tam sæva illa persecutione Diocletiani, tam propè Urbem Romanam convenisse; & quidem (NB) *post paucos dies*, Episcopos 300, vel Episcopos 180; ut alii volunt? Certè si sex, vel octo Episcopi, spectatis circumstantiis adfuissent cum aliquo Presbyterorum numero, multum sanè debuisset censerì.

## XII.

*Accedit.* Quòd tantum lapsum, Græci Scriptores, quorum pleriq; Romanæ Ecclesiæ fuère hostes infensissimi, haud dubiè expressissent in libris suis; quod tamen antiqui illorum Scriptores non fecère. Item, siquidem dicitur Marcellinus, in medio Urbis Romæ, coram Imperatore, in Templo Idolorum thurificasse, haud dubiè, id gloriabundè propalassent, Scriptores etiam Etnici: cum tamen apud Eos, hac de re, altum sit silentium.

*Omitto.* Quòd illius Civitatis, in quam dicuntur convenisse 300 Episcopi, voceturq; Sinvesa, (ab aliis vocatur

Fesul-

Fefuana) nulla prorsus est apud Scriptores Veteres, vel levis mentio, multominus est memoria Cryptæ Sinveffanæ, quæ dicta sit Cleopatrensis, in qua dicuntur quinquageni, introisse Episcopi; cum simul 300 non potuerint in illa congregari. Prætermitto item, quòd de numero Episcoporum, qui convenisse dicuntur ad illud Concilium, notabilis sit disconvenientia. In Actis enim Sinveffanis, legitur fuisse 300 Episcopos. In aliis Tabulis, & in Cresconiana Collectione, circa Annum 700, scriptà, legitur fuisse tunc Episcopos solum 180. Sanctus verò Antoninus in suo Chronico, par. 1. tit. 8. cap. 8. scribit. *Marcellinus Papa, timore mortis devictus, thura Idolis imposuit, qui recedens, & recognoscens peccatum suum, congregato Concilio (NB) aliquorum Episcoporum, & Sacerdotum, publicè confessus est peccatum suum.* Ommitto etiam, quòd istius Concilii Episcopi, sint incogniti, & ignoratur, quarum partium, vel locorum, fuerint Episcopi; quod repugnat stylo, & praxi Conciliorum. Demum aliis prætermiſſis Rationibùs, mihi sat ponderosa videtur esse Ratio hæc: In causis præ-



sertim criminalibus, nulla Persona (præcipuè constituta, in Eminentissima aliqua Dignitate) est condemnanda, nisi ex Probationibus, luce meridiana clarioribus planè convincatur: ut docent omnes Jurisconsulti, & libro 5. ff. de pænis, & alibi. Porro in Historia delapsu Marcellini juxta Acta (ut dicitur) Concilii Sinuessani, tria gravia crimina, tribuuntur Marcellino. *Primum*, Idololatriæ crimen. *Secundum*, manifestæ Veritatis negatio, ac gravissimum mendacium: in illis enim Actis refertur Marcellinus, multorum testimoniis, evidenter convictus: tamen thurificationem à se commissam negasse: deinde pluriû oculatorû testimoniis convictû, dixisse. *Non Diis Sacrificavi. sed tantùm grana thuris, elevatis manibus, super prunas combussi.* Tandem dixisse: *peccavi &c.* Et ex altera parte, nullæ afferuntur Probationes, luce meridiana clariores omnino certæ, quibus evincatur, Acta illa Concilii, Veritati esse consona, & non potius commentitia; imò ea esse talia, saltem multum probabiliter, deductum est suprà. Ergo standum est pro Innocentia Marcellini.

Cardinalis Baronius ad Annum 303, in Editione 2da Antverpiensi, & Coloniensi, nonnisi aliquas, ex pluribus Objectionibus, contra Veritatem illius Concilii Actorum, solvendas suscepit, idq; languidè fatis, & parùm efficaciter per dissimilia valde exempla, ut annotârunt nonnulli Viri gravissimi, & fortè non immeritò. Conceditur enim Eminentiſſimo Patri, quòd Clerus Romanus sub Decio, persecutionis tempore, post Martyrium S. Fabiani Papæ, dederit literas, ad longè positas transmarinas Ecclesias, commendando Episcopis, ut bene præſint ſuis Ecclesiis: Conceditur item, quòd tunc Sede vacante, celebrata fuerit aliqua parva Synodus, ad quam venerunt aliqui Episcopi vicini, & quidam etiam ex alijs Provinciis longè positis, quos inde persecutionis ardor ejecerat. Verùm ex paucitate congregatorum tunc Episcoporum sex, vel decem, minimè evincitur, non esse incredibile, in tam fæva persecutione Diocletiani, propè Romam conveniſſe Episcopos 300, & quidem *post paucos dies*, à lapsu Marcellini.

XIV.

Dicit ibidem Cardinalis Baronius. *De loco autem (inquit) quòd nulla Ejus memoria relicta sit, inanis est prorsus obiectio, cum post mille & trecentos Annos, non unius tantum Gryptæ, sed amplissimarum quoq; Civitatum, facta fuerit desolatio, & terræ motibus, sciamus montes, atq; planities, mutasse situm & nomen.*

Bene est, ex Scriptoribus probatis, Desolationes Urbium scimus, & terræ motibus, montes situm mutasse & nomen. Multò magis proinde ex idoneis Scriptoribus Christianis, qui floruerunt intra 3tium & 8vum sæculum, innotuisset nobis, non tam Crypta, quàm saltem Civitas ipsa Sinuessana, si fuisset aliquando in rerum natura, in qua Urbe, tam celebre, tam numerosum Concilium, dicitur esse congregatum.

**XV.**

*Argumentum 3tium, Nego esse totum Negativum. Ex Theodoreti enim Eru- ditissimi, ac Nicephori testimoniis adductis, nō leve exsurgit positivum Argumentum. Sed concedamus esse totum Negativum; in rebus Historialibus, à Silentio Scri- ptorum, per multa centena Annorum, Negativum vocale & ponderosum desumi solet Ar- gumentum: Ejusmodi Argumentis Ne- go validum?*

gati-

gativis sæpè utuntur Sancti Patres, Theologi classici, ac Historici. Vide infra num: XXVIII & XXIX in Notato 13, & 14. Ex hoc quidem Antecedente, (ut prudenter cum plurimis observat P. Papebrochius) *Hoc vel illud, non est scriptum vel dictum.* Non rectè in rigore Dialectico infertur, *Ergo non est factum.* Utiq; enim Lazarus fuisset defuncto suscitatus à Christo Domino, licet id reticuisissent omnes quatuor Evangelistæ, & Apostolorum Discipuli, nec non his ætate proximi? Ex Antecedente tamen isto. *Hoc vel illud caret congruæ Antiquitatis & Auctoritatis testimoniò.* rectè sequitur. *Ergo factum esse, non est prudenter credibile.* Sicut non esset prudenter credibilis, resuscitatio Lazari, si de illa resuscitatione, omnes à Christi temporibus, ad Annum Christi millesimum reticuisissent, & nunc modò primum, si quis assereret, resuscitatum fuisse Lazarum: tuncq; haberet locum illud effatum Cardinalis Baronii. *Quod à Recentiore Auctore, de rebus Antiquis sine alicujus vetustioris Auctoritate profertur, contemnitur.*

XVI.

Ad Objectionem Auctoritatem Breviarii.

B4

Ro-



Ad Rationē  
desumptā  
ex Aucto-  
ritate Bre-  
viarii, no-  
tabilis Re-  
sponso ex  
libro Bene-  
dicti XIII  
excerpta.

Romani attestantis lapsum Marcellini. Ergo præter dicta superius, numero V. Respondeo, verbis Eminentissimi olim Vincentii Ursini, nunc jam Sanctissimi D.N. Benedicti XIII, qui modò Universam Sanctam Ecclesiam regit: utinam & diutissimè. Verbis inquam ipsius Respondeo. *Breviarium Romanum* (inquit ille) *maximæ quidem Auctoritatis est, in iis, quæ per se, ad cultum Ecclesiasticum attinent; minoris tamen ponderis est, in privatis factis aut gestis, quæ in vitis Sanctorum, ex occasione referuntur, ita, ut efficax Argumentum inde peti non possit, ubi præsertim, Antiquiora monumenta adversantur: Nec enim Ecclesia ipsa, quæ illis utitur, inconcussa, infallibilisq; Veritatis, judicat, quæcunq; Breviariis sunt inserta, cum multoties pro variis temporibus, varia ex occasione, ea mutaverit, correxeritq;.* Testatur id Concilium Senonense, de Anno 1528, quod ut Breviaria & Missalia, emendarentur, Decretò sūxit. Testatur Cōciliū Colonienſe, de Annō 1536, cui hoc idē decernere, placuit: ac demū Cōciliū Rothomagenſe Anni 1581 & Cōcil: Rhemenſe An: 1583, decernūt, ut quàm diligentissimè à falsis narrationib9 Breviaria repurgentur.

Quæ

Quæ omnia Argumento sunt, non illico putanda esse, ab omni aberratione historica, libera Breviaria, scâ magnâ plerumq; Spongiâ egere, licet ea, in jâum usurpet Ecclesia. Imò nec suis omnino carcere navis, Clementino Urbanum quo utimur Breviarium, Doctissimi Historiarum exploratores judicant; cujusmodi sunt: I. Marcellini Pontificis cultus, Idolis exhibitus, Ejusq; penitentia, in Concilio Sinuessano. 2dò. Lectiones non pauca, ex iis Sanctorum Patrum libris petita, qui ex gravissimo Criticorum judicio, Apocriphi reputantur. 3tiò, Symbolum. Quicumq; vult salvus esse. S. Athanasio in hodiernis Breviariis adscriptum, quod illius non esse, Eruditissimi pleriq; consentiunt. Quamvis cujus determinatè sit Auctoris, non ita inter se congruant. 4tò Canticum. Te DEUM laudamus. Sanctis Ambrosio, & Augustino adscriptum, cum, Sisebuto Monacho, ab Eruditis vindicetur, ex Veteris Cassinensis Cœnobii Breviario, & Codice M.S. Vaticana Bibliothecæ, à Cardinali Bona, recensito. Et verò Cardinalem Baronium, non absolutissimam in rebus Historicis Fidem, Romano Breviario tribuisse, certissimum est. Hucusq; San-

Aif

ctissimus Benedictus Papa, Ejus Nominis XIII, antea Sacræ Romanæ Ecclesiæ Presbyter Cardinalis, Beneventanæ Ecclesiæ Archiepiscopus Metropolita, in Doctissima sua Dissertatione, de Reliquiis S. Bartholomæi, Benevento vindicatis, impressa Annô 1694:

Ex occasione nunc immediatè datæ Responsionis, & in ea contentorum.

*Adversiones  
singulares.*

*Adverte Primò.* Ideo etiam pleriq; Eruditissimi consentiunt, illud Symbolum non esse S. Athanasii; quia illius Symboli Auctor & Scriptor, impugnat clarè Nestorii Hæresim, naturas in Christo Domino confundentem: cùm tamen Divus Athanasius obierit longè ante Nestorium. Communis ab illis Eruditissimis censetur, Symbolum illud esse Vigilii Tapsensis Africani, qui libros quinque scripsit valde eruditos contra Nestorium & Eutychetem, Symbolumq; illud sub S. Athanasii nomine ad majorem applausum confecisse creditur: floruit Vigiliius, Annô 490. Quod attinet Canticum. *Tè DEUM laudamus.* P. Theophilus Raynaudus S. J. Tomo II. mihi folio 270, etiam hæc habet. *Hymnus iste*  
*Tè*

*Te Deum laudamus; videtur habuisse alium Auctorem, quàm Sanctos Ambrosium, & Augustinum: nec ante S. Benedictum, qui in Regula cap. 11. Ejus usum præscripsit, uspiam de eo aliquid legitur. Porro S. Augustinus obiit Annò Domini 433. Sanctus verò Benedictus Annò 542, ætatis suæ Annò 62: proinde per Annos ferè 100 ab obitu S. Augustini. nullus Scriptorum meminit illius Cantici. nec ejus mentio ulla est in libris prædictorum Sanctorum Ambrosii & Augustini.*

*Adverte 2dò. Benedictum hunc XIII, esse Pontificem selectissimæ Eruditionis, Limatissimi & perspicacissimi judicii, jureq; meritò inter eruditissimos & Doctissimos Auctores recensendum, idq; ipsum comprobant abundè inter alia ejus libri Eruditissimi impressi, inter quos sunt etiam hi. In Sacram Scripturam Commentarii; Ecclesiæ Dogmatum Explicatio. Regule ad rectam Sacramentorum administrationem & participationem. Historia Conciliorum Provincia Beneventanæ, & in eam Notæ. Expositio Ecclesiasticæ Disciplinæ Antiquæ & recentioris. Tractatus Theologiæ Moralis. &c.*



*Aliorum E-  
ruditissimo-  
rum Scri-  
ptorum Re-  
sponsio ad  
eādē Ratio-  
nem desum-  
pta ex Au-  
ctoritate  
Breviarii.*

Respondeo 2dò, Ad Objectam Aucto-  
ritatem Breviarii, verbis Excellentissimi  
& Reverendissimi Domini Inquisitoris  
Generalis Thomæ de Rocaberti, is in  
Tract: de Rom: Pontificibus lib: 2. Apo-  
log: cap: 14. num: 2933. habet hæc: *Ec-  
clesia in Sanctorum factis historialibus, se-  
cut & in his, quæ ad illorum attinent cul-  
tum, sequitur quod communiter receptum  
est, quodq; ad probabilem Opinionem, gra-  
vissimorum Auctorum iudicio innixam  
sufficit: quin hinc deducatur, non posse nos  
oppositum probabiliter opinari, cum, Eccle-  
sia, ea quæ in Sanctorum Actis continentur,  
tanquam fide certa, & infallibili Acta  
credenda, (ut cum Baronio diximus) non  
proponat.*

Admodum etiam R. P. Daniel Bar-  
tholomæus Gavantus Congreg: Clerici:  
Regul: Sancti Pauli vulgò Barnabita-  
rum, & S. Rom: Rituum Congregatio-  
nis Consultor, qui etiam unus fuit ex  
Recognitoribus Clementini & Urbani-  
ani Breviarii, ut ipse de se testatur. Sect:  
2. cap. 3. Commentarii sui in Rubricas,  
is ergo, quomodo in Correctione Bre-  
viarii processum fuerit, sic loquitur Sect:  
5. c. 12. num. 16. *Perafficiile visum est,  
ad*

ad Historia veritatem, bona fide restituere Sanctorum Lectiones, idq; minimâ, quæ fieri potuit, mutatione; imò quæ controversa erant, alicujus tamen gravis Auctoris testimoniò suffulta, aliquam haberent probabilitatem, retenta sunt eo modo, quo erant, cum falsitatis argui non possint, quamvis fortassis altera Sententia, sit à pluribus recepta. Inde infertur sat clarè. Ergo in Breviario retenta sunt etiam ea, quæ solùm videntur probabilia, omiſſis etiam quandoq; probabiliorib9, quousq; non constaret certò de primarum falsitatè.

*Accedit.* Quòd certè non minoris Auctoritatis sint ea, quæ in Missali Romano impressa continentur, quàm quæ in Breviario Romano: & tamen non omnino omnia, in Missali contenta, sunt indubitatae Veritatis; Nam non procul ab initio Missalis, ubi agitur de defectibus in Celebratione Missarum occurrentibus, §. 5to leguntur ista. *Verba Consecrationis, quæ sunt forma hujus Sacramenti, sunt hæc. Hoc est enim Corpus meum &c. Hic est enim Calix Sangvinis mei, novi & æterni testamenti, Mysterium fidei, qui pro vobis & pro mul-*  
tis

## XVII.

*Responsio  
data illu-  
stratur, &  
firmatur.*

*ris effundetur, in remissionem peccatorum. Si quis autem aliquid diminueret, de forma Consecrationis, Corporis & Sanguinis non conficeret Sacramentum.* Et tamen communius & probabilius docetur, cum Magistro Sententiarum Petro Lombardo, Alensi, S. Bonaventura, Durando, Aureolo, Suarez, Vasquez, Bellarmino Lugone, & aliis: formam essentialem, quâ consecratur panis, consistere in his solis quatuor verbis. *Hoc est Corpus meum.* SuffICIENTER enim hæc Verba significant præsentiam Corporis Christi, sub speciebus panis: SuffICIENTERq; determinantur, ad significandum Corpus Christi, non Sacerdotis, illa proferentis per hoc, quòd Sacerdos illa proferat, ut gerens Personam Christi. Verba etiam hæc. *Hic est Calix Sanguinis mei:* antecedenter ad ista sequentia. *Novi & æterni testamenti &c.* completè significant conversionem Vini, in Sanguinem Christi: proinde illam operantur, Conceditur tamen, illa esse verba pronuntianda, necessitate Præcepti, sed non necessitate Sacramenti.

Ad solvendas alias Objectiones  
contra secundam Sententiam, in  
quam propendeo, ejusq; Proba-  
tionem.

**N**ota Primò. Admodum R. P. De- XVIII.  
firantius ex Sacro Ordine Eremitarum S. Augustini, Sacræ Theo- *Auctorum*  
logiæ Doctor, & Professor Historiarum *graviū sen-*  
Regius, in Thesibus Theologicis, qui *tus, de lapsu*  
bus præfedit Lovanii, 19 Augusti, An- *S. Marcel-*  
nò 1684. sic loquitur Thesi 19. *lini.*  
*Oran-*  
*duſ eſſet Pontifex Maximus, ut de lapsu*  
*pii Marcellini, fabula expungeretur ex*  
*Breviario, mirum, quomodo irreſſerit.*  
*Non eſt ſimilevero, thurificâſſe Virum I-*  
*dolis. Et ſub finem illius Theſis, addit.*  
*Suſpicor (Sinveſſanum Concilium) fabrica-*  
*tum eſſe, à poſterioribus Donatiſtis, ſpar-*  
*ſum eſſe per Hiſpaniam, collectumq; ab*  
*Iſidoro Mercatore, qui plura ejusmodi ſpu-*  
*ria, introduxit in Eccleſiam: atq; ut cæ-*  
*tera tranſeam, Epistoſas varias Romano-*  
*rum Pontificum. Pater etiam Theophi-*  
*lus Raynaudus, Tomo 10. lib: de Coro-*  
*na aurea, ſub Notatione II. Veritate 10.*  
*mili*



mihi fol: 156. ait. *Quod ad Marcellinum attinet, verior sententia est, totam Narrationem de Marcellini crimine, & damnatione esse fabulosam.* Pater itidem Philippus Brietius S. J. natione Gallus, in Chronologicis Geographicisque disciplinis versatissimus, edidit in septem magnis Voluminibus Chronologiam ab Orbe condito ad Annum 1663; in illis ergo suis Eruditissimis Annalibus Mundi, læculo Mundi 43tio, Christi 3tio. lib: 4. cap: 1. ait. *Perperam refertur, Papa Marcellinus, inter eos, qui fidei Confessionem perdidere, putatur quoque, habita Sinuessana Synodus, in causa lapsi Pontificis Marcellini penitentis; quæ omnia fabulam sapiant; avidè tamen arrepta ab iis, qui Sanctam Sedem inscitè magis, quàm eruditè defendunt, quod in hoc cætu, prima Sedes, à nemine judicata feratur; quasi verò fabulâ indigeret, quod Sapiens negavit nemo, & quod hoc nixum testimonio, potest ruerè potius, quàm firmari.* Antonius quoque Pagius ex Ordine Sancti Francisci Celeberrimus Temporum Chronologus in suis Criticis impressis Anno 1689: reponit inter fabulas, Acta Concilii Sinuessani. Quamquam ego cen-

censeo potius hîc abstinendum à tam aculeato termino: *Fiabula.*

*Nota 2dò.* Argumentis omnibus iis, quibus ostenditur, Sanctum Marcellinum nunquam fuisse reum Idololatriæ: iisdem probatur, nullum unquam fuisse Concilium Sinuessanum; si enim nullus unquam lapsus Marcellini fuit; certum est, nec de lapsu potuisse agitari iudicium, & Concilium congregari.

XIX.

*Nota 3tiò.* Licet si aliquæ Historiæ pro omnino veris, plurimo tempore habeantur, si tamen postea sufficienter probentur esse falsæ, aut jure suspectæ, vel aliunde ostendantur testimonia, & fundamenta illarum Historiarum non esse firma, nihil illis pròdest simplex temporis longioris credulitas. *Adversus enim Veritatem* (ut sapientissimè annotavit Eminientissimus Purpura & scientiâ Baronius, Tomo 2do. Annalium ad Annum Christi Domini 303) *nec quidquam quavis temporis Antiquitate præscribi licet: hâc enim solùm Veritas gaudet immunitate, ut quavis fuerit diuturnitate sepulta, nullum Jurium suorum dispendium pati possit.*

C

No-

XX.

*Adversiones Notabiles, deserviētes ad rectā intelligentiā Historiarū Ecclesiasticarum, etiam earum, quæ habentur in Bre- viario.*

*Nota 4<sup>to</sup>.* Nimia simplicitate peccant, qui scandalizantur, quoties audiunt aliquid ex jam olim creditis & iuxta Breviarii hodierni præscriptum recitandis, in Disputatione adduci. Id enim si malè nunc fieret, factum etiam fuisset malè antehac in iis, quæ postea mutata, expunctaq; fuerunt, nec via parauisset ad Veritatem, stante irrefragabili, quam tales Breviario tribuunt, Auctoritate. Nec minùs, nimix morositatis sunt arguendi, qui cùm aliquid audiunt ab Eruditioribus reprobari, indignantur, id non statim auferri de medio: nec enim advertunt, ad mutationes quantumcunq; iustas, nonnisi lentissimè procedere Ecclesiam. Hæc aduersio est Patris Papebrochii; à pluribus Sapientissimis approbata, cui, quid solidè obijci possit, non video.

## XXI.

*Obiectio  
dissolvitur.*

*Nota 5<sup>to</sup>.* Si dicatur: Quotquot Romanò Breviario continentur Sancti, colla ab Ecclesia præcipiuntur. Ergo si aliqua Historia posset esse falsa in Romano Breviario, Ecclesia poterit cultum falsi præcipere: hoc autem omnino repugnat. Ad hanc Objectionem sapienter P.

Nicq.

Nicolaus Rayæus S.J. Theologus in libro suo, cui Titulus. *Examen Juridico Theologicum*. Respondet ita. Si quæ historia posset esse falsa; hoc est, si quis in Romano Breviario possit præcipi coli ut Sanctus, qui verè Sanctus non est, Ecclesia poterit cultum falsi præcipere. Conceditur sequela. Si quæ Historia posset esse falsa, hoc est, si in Romano Breviario, illi, qui verè Sanctus est, attribuaturs falsò Patria aliqua, Familia, Vitæ institutum, posteritas, opes, vel quid simile: Ecclesia poterit cultum falsi præcipere. Negatur; & meritò, quia Veneratio, & cultus, qui alicui Sancto exhibetur, non respicit Sanctum, quatenus est talis nationis Apostolus, quatenus talis Religionis Conditor, vel Religiosus, & sic de reliquis. Verùm quatenus Sanctus est, quatenus habetur pro tali, & honoratur ab Ecclesia. Quod ipsum firmatur Auctoritatè S. Thomæ. Quolibet. 9. Art. 16. *Cultus* (inquit) *quem Sanctis exhibemus, quadam Professio Fidei est, quâ Sanctorum Gloriam credimus.* NOTA. *Sanctorum Gloriam*, id est Beatitude, quâ jam Sancti perfruuntur in Cælis, non privata Eorum Acta, quæ

egerunt in terris, & quæ ab alio, quàm à Canonico Scriptore referuntur. Unde non sequitur inde, si quid in Breviario Romano esse falsum possit, præcipi ab Ecclesia.

XXII.

*Nota 6<sup>ta</sup>.* Cum eodem Patre Rayæo Theologo, libenter concedendū, quòd Historiæ, quæ in Breviario Romano, per Sedem Apostolicam approbato, recitantur, ut maximè veræ, ab Ecclesia honorantur, quando nulla Ratio magni momenti à Viris piis, Catholicis, & Eruditis, in contrarium assertur. Sin fecus: negandum est. Constat enim quod Sacra Rituum Congregatio, Breviaria mutaverit persæpe, substitueritq; Historias, Historiis inductis contrarias: id quod nunquam faceret, si sibi persuasum haberet, Historias Breviario Romano approbato contentas, esse verissimas, & ab Ecclesia Canonizatas, sicut Pontifex, Sanctos semel Canonizatos, ex Albo nunquam expungit.

*Nota 7<sup>ma</sup>.* Immeritò à Romanis Pontificibus, major exigitur, distinctiorq; notitia rerum præteritarum, quàm sua cujusq; ferant tempora. (ut rectè notat P. Papebrochius, cum aliis) Immeritò  
item



item exigitur, ut illi debeant tunc dubitare, de factis, quando de illis, ferè nullus dubitat. Talia verò erant, (inter alia plurima, de quibus alibi) thurificatio Marcellini Papæ, cum Responso Concilii Sinuessani, necnon absolutio Polichronii, Hierosolimitani Episcopi, quæ à Nicolao I, allegatur contra Photium.

*Nota 8vò.* In libro meo cui titulus. XXIII.

*Admiranda Jansenismi.* in Quæstione *Infalibili-*  
 Proœminiali asserui, & nunc assero, cū in- *tas Papæ in*  
 dubitata. ferè jam omnium Catholico- *decernendo*  
 rum Sententia: quòd Summus Ponti- *ad quænam*  
 fex Romanus in suis Decretis, Verita- *se extendit?*  
 tem Fidei concernentibus, & toti Ec-  
 clesiæ propositis, sit infallibilis, seu er-  
 rare non possit, si ea Decreta, ita pro-  
 ponat, ut ad illa recipienda, graviter  
 obligare velit totam Ecclesiam; seu quod  
 idem est, sed brevius. Papa loquens ex  
 Cathedra, etiam extra Concilium, errare  
 nō potest in Decretis Fidei, toti Ecclesiæ  
 propositis. Probaviq; id ipsum fusè ex  
 Sacra Scriptura, Conciliis, Patribus, &  
 Ratione multiplici. Item, quòd non  
 possit errare in Decretis & definitioni-

tionibus morum: Nequit item errare, in Sanctorum Canonizatione, siquidem Decretum Canonizationis, spectat ad Decreta Fidei & morum, obligantia totam Ecclesiam: errorq; talis repugnat Doctrinæ & Sanctitati Ecclesiæ. Hinc S. Bonaventura, in Opusculo contra Gvilhelmum de Sancto Amore, scripsit. *Ad infidelitatem spectat, de Sancti Canonizati gloria, dubitare.* Certum item est, apud Theologos, quòd Pontifex Romanus errare non possit in Approbatione Religionum, quantum ad Constitutiones & Leges earum, quò ad honestatem, & bonitatem moralem earum. Unde dicit S. Thomas Opusc. 19. c. 4. *Cum aliqua Religio, per Sedem Apostolicam constituta est, manifestè se damnabilem ostendit, qui talem Religionem damnare conatur.* Ob hanc proinde multiplicem impotentiam in errando, censetur meritò Sancta Sedes Apostolica esse Magistra Veritatis.

## XXIV.

*Ad quæ nò?*

*Nota tamen quòd.* Quòd Papa etiam ut Summus Pontifex, cum suo cætu Consiliariorum, vel Generali Concilio, errare possit in Controversiis facti particularibus, quæ ex Informatione, testi-

testimoniisq; hominum præcipue pendent, idq; ipsum asserunt Jurisperiti omnes, Theologi; imò id ipsum Summi Pontifices testati sunt. Alexander III in cap. 5. de Rescriptis ait. *Patienter sustinebimus, si non feceris, quod fuerit nobis, prava insinuatione suggestum.* Et Innocentius III, in cap. 29. de Sententia Excomm: dicit. *Judicium DEI, Veritati, quæ non fallit, nec fallitur, semper innititur. Judicium autem Ecclesiæ, neminquam Opinionem sequitur, quam & fallere sæpe contingit, & falli.* Item S. Gregorius Magnus libro 1. Dialog: de Rom: Pontif: dicit. *Quid miraris Petre, quia fallimur, qui homines sumus?* Et Doctor Angelicus S. Thomas Quodlibet 9. Art: 16. ait. *In sententiis, quæ ad particularia facta pertinent, ut, cum agitur de Possessionibus, de Criminibus, vel hujusmodi, possibile est Judicium Ecclesiæ errare propter falsos testes.* Ex talib9 quippe erroribus, nullum grave damnum, in Ecclesiam Universalem promanat.

## XXV.

*Nota 10mò.* Sicut nihil contra Re- *Nihil delin-*  
rentiam Sanctæ Sedis Romanæ Aposto- *quitur con-*  
licæ peccârunt Eminentissimus olim tra Sanctæ  
Urbi- *Sedem Ro-*

*manam, si  
innocens  
fuisse San-  
ctus Mar-  
cellinus cen-  
seatur.*

Ursinus, nunc Benedictus XIII. Nec non Cardinalis Baronius, & Nobilissima Burghesiorum Familia in eo, quod prius negaverit ac deduxerit in sua Erudita Dissertatione de Reliquiis S. Bartholomæi, Benevento vindicatis, impressa Anno 1694. nunquam Benevento translatum esse Romam Corpus prædicti Apostoli: etsi contrarium habeatur in Breviariis & Martyrologiis. Cardinalis vero Baronius in suis Annalibus ad Annum 434 num: 38, & 39, adductis validis Rationibus, probaverit, esse gratis conficta cujusdam Concilii Romani Acta sub Sixto Papa III in causa Polichronii Jerosolimitani Episcopi, quæ tamen Acta ut legitima citaverat Nicolaus I in Epistola sua ad Michælem Imperatorem. Nobilissimi item Burghesii demonstraverint, S. Catharinam Senensem, non rectè in Breviario dici natam ex Benincasia, unà cum Burghesia Familia ex eodem stipite proveniente: effeceruntq; ut in Breviario, deletis verbis suprà dictis, solum poneretur, ortam esse ex patris Parentibus. Ita etiam nihil peccatur contra eandem Sanctam Sedem Apostolicam, si cum Sancto Augustino, &

Eru-

Eruditissimis pluribus censeatur, Sanctum Marcellinum ab Idolatriæ crimine, fuisse temper alienum, licet in Brevariario legatur opprobrium. Certum tamen est, quòd non habet in Brevariario contentam ullam Historiam, nec non Diplomata & Edicta Romanorum Pontificum, quæ etiam circa meras facti quaestiones procedunt, sine notabilis momenti Ratione in suspensionem erroris vocare.

*Nota imò.* Etsi Divus Augustinus, cum factus est primò Episcopus, ignorabat unum illum Canonem Nicænum, quò prohibebatur quilibet, viventis Sedem Episcopi inire, ut ipse de se scribit Epistola 110: *Adhuc (inquit) in corpore posito, beatæ memoriæ Patre & Episcopo meo, sene Valerio, Episcopus Ordinatus sum, & sedi cum illo, quod Concilio Nicæno prohibitum esse nesciebam, nec ipse sciebat;* tamen postea, de eo Canone rescivit. Multò, imò centies magis jam grandis natu, scribens contra Petilianum, rescivisset de crimine Idololatriæ Marcellini, & de Concilio Sinuessano, si fuisset aliquod: vel saltem Petilianus, aut aliquis alius ex Adversariis

XXVI



*Nunquam S.  
Augustinus  
retractavit  
Sententiam  
suam de In-  
nocentia  
Marcellini.*

riis objecisset ei, utriusq; tam crassam ignorantiam, vel didicisset utrumq; à Viris Eruditissimis, S. Hieronymo, S. Paulino, Paulo Orosio, & aliis, cum quibus Divus Augustinus, literarum commercium habebat: adeoq; in libris suis Retractationum; in quibus multa retractat, quæ olim scripserat in varia materia; suam sententiam retractasset, de Innocentia Marcellini, quod tamen minimè fecit; licèt librò 2. Retractationum, cap: 14. expressè mentionem fecerit, illius ipsius libri, de unico Baptismo contra Petilianum, & quidem illius ipsius Capitis 16ti, ex quo capite 16to, desumpsimus superius S. Augustini testimonium pro indemnitate Marcellini.

*Neg. dicas.* Augustinum illo capite 16to, errasse, sicut erravit, negando dari Antipodas; lib. enim 16to. de Civitate cap. 9. ait. *Quod verò & Antipodas esse fabulantur, id est homines, à contraria parte terre, ubi Sol oritur, quando occidit nobis, adversa pedibus nostris, calcare vestigia, nulla ratione credendum est.* Nihilominus eos dari, omnino certum est. Respondetur enim. Demus-

errasse Augustinum, negando Antipodas, siquidem ex Navigationibus Lusitanorum, Hispanorum, ante Annos circiter 200, contrarium deprehensum est. Tempore tamen Divi Augustini, hæc Propositio. *Dantur Antipode: respectivè ad homines in Europa, & Africa, tunc existentes, non tantum non erat, certa & evidens, sed nec & probabilis, utpote destituta fundamentò probabili seu gravi: Sed undenam probatur in præsentì quæstione de lapsu Marcellini, errasse Augustinum? Imò, si non certò, & evidenter, saltem probabilius, ex suprà dictis deducitur, Eum, à vero hìc non deviasse. Dixi. Demus errasse Augustinum, negando Antipodas. Rectè enim negavit, eò scilicet dari modò, quò Cicéro lib. 6. de Republica, Macrobius, & alii Veteres, communiter asseriebant: apud illos enim, ferè conclamatum fuerat, inter nostrum Orbem, & illorum terras, interfusum esse Oceanum immensum, ita ut nullus hominù, hinc ad illos unquam, ullo modo deveniret: Hoc autem si admittatur, ut verum, certè, & Augustinus, & nullus verò Christianus, etiam nunc admittere pos-*

posset, dari Antipodas: alias illi Antipodæ, non essent progeniti à Filiis Noë, post diluvium, proinde nec de genere Adæ: quod repugnat rectæ Fidei, ac .S. Paulo, qui dicit Act: 17. *Fecitq; ex uno* (videlicet Adamo) *omne genus hominum inhabitare, super universam faciem terræ.* Forentq; illi omnes Antipodæ, sine originali peccato geniti, hoc enim, mediâ generatione, à semine virili, activè concurrente, traducitur ad posteros Adæ; in quo omnes peccaverunt; Exceptò Christo Domino, & ejus Pretiosissima Parente. Vide plura hac de re, in Volumine meo, cui titulus. *Everfio Atheismi.* lib: 1. Tract: 3. in Argumento 6to. fol: 206.

XXVII. Nota 12mo. Alexander VIII, Annô 1690, Decembris 7ma. Propositiones triginta & unam damnavit, inter quas trigesima est hæc: *Ubi quis invenerit Propositio Doctrinam in Augustino clarè fundatam, 30, damnata illam absolutè potest tenere, & docere. ab Alexan- non respiciendo ad ullam Pontificis Bullam. Propositio- lam.* Propositionem hanc, meritò damnatam esse, non diffiteor. Licet enim Divus Augustinus, sit prastantissimus Eccle-

Ecclesiæ Doctor, Ejusq; doctrina, à Summis Pontificibus, Cælestino I, Gelasio, & aliis, Item à Sancto Hieronymo, in Epistola ad illum scripta: Nec non à Sancto Petro Damiani, sermone de S. Stephano. S. Bernardo, sermone 80 in Cantica, plurimisq; aliis, eximie commendata: tamen non quò ad omnia, est absolute irrefragabilis, ut ostendi etiam in libro cui titulus. *Admiranda Jansenismi*. Tract: 1. cap: 2. fol: 113. Ipsemetq. Augustinus, de se loquens, libro de dono Perseverantiæ, cap: 21. prudentissime dicit. *Neminem velim sic amplecti omnia mea, ut me sequatur, nisi in iis, in quibus me non errare perspexit: nam propterea nunc facio libros, in quibus Opuscula mea suscepi retractanda, ut nec meipsum in omnibus me secutum fuisse demonstrem.* Non dissiteor ergo Propositionem illam trigesimam merito inprobata: Sed nego, esse verè aliquam Bullam Pontificis, prohibitivam, sequi Augustini Sententiam, de Innocentia Marcellini: Vel in qua decernatur; omne, quodcunq; continetur in Breviario esse irrefragabilis, indubitataq; Veritatis.

XXVIII.  
*Negativò  
 Argumentò  
 utuntur Pa-  
 tres, Con-  
 cilia, & E-  
 ximii The-  
 ologi.*

*Nota 13tiò.* Argumentò Negativò utuntur sæpe Sancti Patres, ut Cyrillus Alexandrinus Epist: 8, ad Clericos Constantin: Ambrosius libro 2. in cap. 2. Hieronymus libro 1. contra Jovinianum & alibi, Chrysologus sermone 48. Item Concilia, ut Millevitanum secundum cap. 5. Concilium Francofordiense, quod sub Carolo magno coàctum est, adversus Felicem, & Elipandum, in Epist: Haltriani I Papæ, ad Episcopos Hispaniæ. Concilium Parisiense VI. S. Agatho Papæ, & Synodus, 126 Episcoporum in Epistola ad Constantinum IV, quæ legitur & approbatur, Act: 4. sextæ Synodi. Nec non Theologi gravissimi, ut Divus Thomas 2. 2. Quæst: 10. Art: 12. Alexander Alensis, in 4. p. summæ, Quæst: 20. memb: 6. Art: 1. Joannes de Baccone in 1. Distinct: 6. Quæst: 1. Art: 5. S. 1. Didacus Alvarez, Tranensis Archiepiscopus, in Disput: 11. de Incarnatione, Concl: 2. Bellarminus libro 3. de Roman: Pont: cap. 24. Baronius ad Annum 237 agens de Ciriaco &c. & aliis plurimis in locis.

Horum omnium, & insuper aliorum verba & textus sat fusè proponit Pater

Ni-



Nicolaus Rayæus Soc. J. Theologus in pererudito libro suo, cui Titulus. *Examen Juridico Theologicum*, ubi etiam pag: 40. dicit. Non esse universaliter admittendum illud Aristotelicum. *Ex puris negativis nihil sequitur*. Imò multi Philosophi arctè tenent accuratèq; defendunt, legitimam esse, minimèq; rejiciendam consecutionem, quæ à negatione negante, ad infinitantem deducitur. Nec ullus quod sciam, illo Aristotelico Principio, eos impugnat. Porro tantò major est vis Argumento Negativo (ut sapienter cum pluribus nota idem P. Rayæus) quanto notitia facti de cujus credibilitate disceptatur, ad plures pertingere, & à pluribus consignari scriptò debuisset, propter insignem sui claritatem atq; præstantiam.

Neq; dicas, Argumentis Negativis sæpè utuntur Hæretici contra Catholicos. Ergo rejicienda sunt. Contra enim est *primò*. Retorqueo. Argumentis Negativis sæpè utuntur Sancti Patres, & gravissimi Theologi, ut visum supra, contra adversarios & hæreticos. Ergo rejicienda non sunt. *2dò*. Ergone reji-

cienda sunt etiam Argumenta positiva & Scriptura Sacra? quia iis utuntur hæretici, dicendumq; quòd Sacra Scriptura aperiat portā ad explodendam Religionem, Catholicam? an ignotum est illud: Nil prodest, quod non lædere possit idem.

XXIX.

*Nota 140.* Falsum est, quòd Argumentum Negativum suffragatur hæreticis, ad Christi Domini, Apostolorumq; Sacras Traditiones rejiciendas: falsum inquam: quando enim Ecclesia Christi, quæ est Columna, & Firmamentum Veritatis, aliquid sive scriptum, sive non scriptum, Divina Fide esse credendum decernit, ibi nihil valet humana Ratio, nec universalis hominum cœvorum in scriptis taciturnitas, utrobiq; enim locutus est DEUS, prima Veritas, nescia falli nec fallere,

XXX.

*Nota 150.* Ex dictis in tota hac Quæstione, evidenter constat, quàm inconsideratè, imò malevolè, aliqui (parco Nominibus) in sua Delatione Madriti impressa Annò 1699. p. 24. Patrem Papæbrochium, cum S. Augustino & tot Cardinalibus, & tot Viris Catholicissimis, Eruditissimis, piissimis, negantem

Mar-

Marcellini lapsum, & Concilium Sinves-  
 fanum aliquod fuisse, ausi fuerint ac-  
 cusare, quòd in eo sequatur hæreticos  
 Magdeburgenses, & Novatores, quos-  
 dam Alemanix, quodq; id hæresim fa-  
 piat. Si (ut dicitur) *sapit Hæresim.*  
 Quæro. Quamnam determinatè Hære-  
 sim? Accedit. Quòd Propositio illa,  
 dicatur sapere Hæresim, ut docet Gerson  
 Cancellarius Parisiensis, cum pluribus  
 Theologis: *Ex cujus Propositionis con-  
 cessione, còassumpto aliquo, quod non pos-  
 sit rationabiliter negari, sequitur error  
 in Fide.* Vel ut docent nonnulli cum  
 Simanca. *Quæ Propositio hominem su-  
 spectum reddit, quòd sit Hæreticus.* Vel.  
*Ex qua cum aliis principiis certis, sequi-  
 tur manifestè Hæresis.* Atqui nihil tale  
 sequitur ex Propositione asserente inde-  
 mnem semper fuisse S. Marcellinum ab  
 Idololatria, ut sufficienter ex dictis con-  
 stat. Constat item ex Notato 13tio, &  
 14to, deviâsse à vero, qui in suo Præ-  
 ambulo 4to, adversus P. Papebrochium  
 scripsit. *Argumentum Negativum est  
 stramineum, puerile, dignum exhibitio-  
 ne & virgis, imò & in Fide periculosum,  
 Calvinistis portam aperiens ad explodend-*  
 dum

XXXI.  
*P. Theophi-*  
*lus Raynaudus*  
*Vir*  
*quantus?*

*Nota 16tò.* Pro secunda sententia, quam sequor, præter Divum Augustinum & alios Viros eximios, citavi Patrem Theophilum Raynaudum, & Patrem Danielem Papebrochium Auctores horum duorum, non leve pondus tribuit prædictæ Sententiæ. Innocentius enim X. de P. Raynaudo, multis audientibus pronuntiavit *Peculiari Eum Divino instructu, ad scribendum appulisse animum*, Alexander verò VII, in magno semper illum pretio habuit. Franciscus Augustinus Della Chiesa, Episcopus Salutiensis. ipsum appellat: *Jesuitam Summum Theologum*. Alii cum Joanne Velasquez, libro 1. de Conceptione Dissert: 1. *Sapientie Compendium: Principem Eruditionis*. Sacras Religiosorum Familias, ita scriptis suis obstrinxit sibi. ut à Cassinensium, Cisterciensium, Carthusianorum, Carmelitarum, Franciscanorum, Minorum, Supremis Moderatoribus, literas Elogiorum, & Amore plenas receperit; in pignus ac monumentum grati animi, quib9 in partem bonorum operum, totius Ordinis veni-

ret. Quin Reverendissimus Marius Venturinus, Generalis Carmelitarum, in literis suis Româ datis 6ta Julij, 1664 ad P. Raynaudum ratione vindicati Scapularis, nomine Comitiorum, gratias egit, & fecit certiolem fore, ut post obitum (quem ad multos annos, pro communi bono Ecclesiæ, dilatum precatur) Sacrum ab omnibus sui Ordinis Sacerdotibus, pro illo fiat. Reverendissimus verò Leo Teyxzer, Ordinis Carthusiensis Præpositus Generalis, approbante Capitulo generali decrevit, non tantum solennes Exequias, mortuo Patri Raynaudo, per totum Carthusianorum Ordinem. Sed etiam Anniversarium perpetuum. Habent etiam, quo illum ament, RR. PP. Prædicatores, de iis, quæ passim ad Cætus illius gloriam pro SS. Dominico, Thoma Aquinate, Catharina Senensi Virgine, sincero erga illos Cælites studio, & affectu deduxit. In Bibliotheca Scriptorum Soc: J., hæc insuper de eo impressa leguntur. [Theophilus Raynaudus, natione Gallus, ingressus in Societatem Annò 1592. ætatis 16. Vir præstanti ingenio, acri Judiciò, promptâ facundiâ, & omni Scientiarum genere excellens. Andreas



'Saussafius Episcopus & Comes Tullen-  
 'sis, in suo apparatu ad Martyrologium  
 'Gallicanum, cap. 20. Eum vocat, præ-  
 'stantissimum Theologum, nitore Eloquii  
 '& consummatæ Eruditionis copiâ ple-  
 'num; Cardinalis Joannes Bona, antea  
 Abbas Generalis Ordinis Sancti Bernar-  
 'di, in Opere de Harmonia Ecclesiæ ait.  
 'Eum esse omni doctrina, & Eruditione  
 'refertum, & multitudine librorum, quos  
 'scripsit, omnibus notum. Sanctæ Sedi  
 'Apostolicæ, fuit apprimè addictus. Hanc  
 'contra Hæreticos & Novatores, calamô,  
 'ac sermone pugnacissimè defendit. De-  
 'niq; Octogenario major, & multis cla-  
 'rus virtutibus, ictus Apoplexiâ, migra-  
 'vit ad Dominum, Lugduni die ultima  
 'bris 1663. Ejus novemdecem Tomi in  
 'folio digesti, editi sunt Lugduni Annô  
 '1665. Tomum vigesimum, quem Apo-  
 'pompæum ediderunt alii, sine Appro-  
 'batione Superiorum Societatis, unde  
 'hæc, illum tanquam partum legitimum  
 'non agnoscit] Hucusq; ex Bibliotheca  
 'Scriptorum Societatis.

XXXII. *Nota 17mô.* Pater Papebrochius, na-  
 'Patris Pape- tione Belga (non Hollandus, vel Fran-  
 'brochii vitæ- cus, seu Gallus, ut legitur in libris fa-  
 'compendiû. mosis

mosis contra P: Daniele, Typo editis) Antverpiæ natus, Annò 1628. Societatem ingressus est Annò 1646. Quatuor Votorum Professus, quinquennio docuit humaniores disciplinas, tum Philosophiam. Vir in omni literatura, præsertim verò in notitiâ Historiæ Ecclesiasticæ versatissimus: à Viris primariæ Auctoritatis & Scientiæ, eximiis encomiis, ore & calamò insigniter collaudatus: Quin & ipse Innocentius XIII, Annò 1696, venienti ad suos pedes Admodum Reverendo Patri Thyrsò Gonzales, cum quinq; ex una quaq; Assistentia Provincialibus, excusantiq; necessitatem, respondendi tot libellis famosis, quibus undiq; Societas impetitur, subjunxit hæc formalia verba. *Pater Papebrochius, est Vir magnus & doctus.* Acta Sanctorum, à P. Joanne Bollando inchòata continuavit cum P. Godefride Henschenio, his postea accessit Pater Franciscus Bàertius & P. Conradus Janningus, jamq; (ut mihi scriptum est Pragâ Annò 1720) cum Summa Approbatione Doctorum; & rectè sentientium, Tomi grandes in folio impressi sunt viginti sex, & modòprimùm in Actis illis,

*P. Papebrochius Soc. J. quanto in pretio habitus: & Ejus Opera?*

à Januario ad Julium, deventum est.  
 Certè Actis Sanctorum, si in illis ad  
 finem Decembris, devenietur vix majus  
 Opus, habitura est Ecclesia DEI: Ale-  
 xander VII. P. Godefridum & P. Danie-  
 lem è Belgio in Italiam vocaverat, ad  
 Bibliothecas, Tum Vaticanam, Tum re-  
 liquas omnes, ipsis examinandas pate-  
 re, dato ad hoc Diplomate voluit.  
 Peragravit etiam P. Daniel magnam  
 Italiæ, Galliæ, & Germaniæ partem, ac  
 post tot eruditissima, insigniaq; Volu-  
 mina edita, quæ (ut scribit ad Innocen-  
 tium XII, Illustrissimus Archiepiscopus  
 Sebastenus, Petrus Codde,) ubiq; terra-  
 rum, ab Eruditis piisq; mirè celebrantur,  
 & in magnam Ecclesiæ militantis cedunt  
 utilitatem. Obiit Annò 1714, die 28  
 Junii, Ætatis Annò 87.

P. Conradus Janningus, tale ei Epita-  
 phium dedit

D. O. M.

MEMORIÆ ÆTERNÆ

R. P. Danielis Papebrochii, Presbyteri  
 Theologi, & Hagiographi Soc: JESU.



Quod Rosweidus præpararat,

Quod Bollandus inchoarat.

Quod Henschenius formarat.

Perfecit Papebrochius

Semestre primum de Actis Sanctorum  
Annò à Nativitate Domini MDCCIX.

Mortuus post quinquennium.

Virtutibus meritisq; plenus.

Annò ejusdem M.D.CCXIV, die IV  
Kalend. Quintil.

Ætatis suæ LXXXVII, Requiescat ab  
Operibus suis in Sancta pace.

Vita Patris Papebrochii habe-  
tur Tomo 1. Julii, & Iconismus  
ejus cum hoc Disticho.

*Acta Tomis ter sex, uno Papebrochius ævo*

*Condidit: Acta Virū nulla, vel ista decent.*

XXXIII. 1

**N**ota 1800. Si quæras suntne ali-  
qua Opera Patris Danielis Pa-  
pebrochii damnata, & prohi-  
bita? Respondent Ejus Adversarii

*An aliqua  
Patris Pa-  
pebrochii  
Opera pro-  
hibita?*

multifariè; in suis impressis libellis. A-  
nonymus quidam fol: 2. dicit. *In Por-  
tugalia condemnata sunt & prohibita o-  
mnia Papebrochii Opera. Et fol: 3. ait  
In Belgio coactum fuit Concilium Vene-  
rabilium Episcoporum, qui prohibuerunt  
& condemnârunt omnia Opera P. Pape-  
brochii, unanimi consensu, desinantes ea*

*Vul-*

*Vulcano.* Alius Anonymus in quodam scripto, (quod videtur, quantum sonat, impressum Romæ) sic buccinatur. *Die Lune præterito, die 9. currentis Mensis, Sacra Indicis Congregatio, hanc Curiam replevit gaudiô, quando promulgavit optatam prohibitionem Papebrochii, cui titulus, Propylæum ad Acta Sanctorum Maji, Achilles totius Operis Papebrochiani, & Smaragdus totius spei Jesuiticæ.* Tertius quidam (Nomini parco) in lib: Hispanicè traducto, fol: 44. num: 88. non tantum dicit Propylæum Romæ damnatum esse, in totum, sed addit. *Quamvis intercesserit Mundus, ut corrigeretur, & correctum curreret, tam est perversa ejus doctrina, ut Ecclesia non permiserit currere, ne unum quidem ejus folium.* Responsiones hæ datæ, quantum à Veritate declinent, audi P. Antonium Xaramilium, Soc: JESU, ante Procuratorem generalem Provinciarum Indiarum, postea S. Theologiæ insignem in Hispania Professorem, & S. Officii Qualificatorem. Is in Apologia sua pro Veritate, quæ impressa Antverpiæ, Annô 1698, & dedicata Supremo Sacræ Inquisitionis Generalis Consilio, cum Appro-

batio-



batione plurimorum Theologorum; Respondet cap. 18. suæ Apologiæ. [In Regno Portugaliæ, nulla definitivè censura, hætenus data est adversus Opera P. Papebrochii. Somniat Anonymus, & pro vero successu narrat, factum esse in Belgio, quod nunquā contigit, nec nisi fæsus est, vehementis suæ imaginati-  
onis.] Idq; ipsum testantur, Humbertus Gvilielmus à Præcipiano, Archiepiscopus Mechliniensis, Primas Belgii, in suis literis, 3tia Septembris datis, Annò 1696. Mechliniæ, in Palatio Archiepiscopali. Id ipsum etiam testatur Joannes Ferdinandus Episcopus Antverpiensis, in suis literis datis 13 Septembris, Annò 1696 Antverpiæ, in Palatio Archiepiscopali. In his literis præter alia, sunt hæc. *Rogati dare testimonium veritatis fidem facimus, & attestamur nos, nullum ex Tomis, R.P. Danielis Papebrochii, Soc: J. Presbyteri, de Actis Sanctorum, per Diæcesim nostram prohibuisse: nec ullum ex dictis Tomis in aliqua Belgii parte, fuisse prohibitum; aut proscriptum; è contra verò, à plurimis Eruditissimis, piisq; Viris, eos laudare audivimus. Integras horum duorum Præfulum Epistolas*

las vide apud P. Papebrochium, in lib:  
cui titulus. *Elucidatio Historica Acto-  
rum.* fol. 145. Idem P. Xaramilius e-  
odem c. 18. dicit. [Quando quis fron-  
tem exuit, omnemq; abiecit pudorem,  
'nec curat in mendaciis suis, publicè de-  
'prehendi; impugnari melius non potest,  
'nec debet, quam commiserando infè-  
'lici illius forti, qui Famam suam, fidemq;  
'tam facilè prodigit. Dico breviter,  
'Romæ talis prohibitio, hætenus non est  
'promulgata. Ad hæc, admirationem  
'non modicam parit, in illa Romana  
'Curia libertas, qua per Hispanian, in ea  
'materia spargitur, tam palpabilis impo-  
'stura, & prætenditur factum jam esse,  
'quod nondum evenit. Materiam eti-  
'am risui subministrat, quod dicitur. Pro-  
'pylæum, Smaragdus esse totius JESUITI-  
'cæ spei. Impressum est Propylæum ini-  
'tio etiam Annæ 1697 & Roma permit-  
'tit illud currere, per totum. Histori-  
'as, quas in illo refert P. Papebrochius,  
'circa inter Pontificia (monito prius Le-  
'ctore, quòd sint acceptæ, ex Anony-  
imis) retractavit tamen, tanquam Hi-  
XXXIV. storias nullius Auctoritatis.]

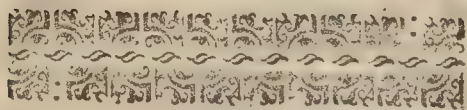
*Nota igno & ultimò.* Hoc est cer-  
tum, quòd Annò 1695. die 14 Mensis

Novembrijs, quidam Inquisitores Tol-  
tani, non tam Papebrochio, quàm So-  
cietati infensi, gravissimè censuraverint,  
quatuordecem Tomos à Godefrido Hen-  
schenio & Papebrochio, editos. Scili-  
cet primum, 2dum, 3tium Tomum, qui-  
bus titulus. *Acta Sanctorum Martii*. Item  
primum, 2dum, 3tium, Tomum, intitu-  
lato. *Acta Sanctorum Aprilis*. Nec non,  
primum, 2dum, 3tium, 4tū, 5t, 6tū &  
7mum, Tomum, intitulatos. *Acta San-  
ctorum Maji*. Demum librum cui ti-  
tulus. *Propyleum ad Acta Sanctorum Maji*.  
Et mandârunt, ne ullus cujuscunq; Sta-  
tûs, qualitatis, dignitatis, aut conditi-  
onis existat, dictos libros impressos, vel  
manuscriptos retinere, legere, aut vende-  
re, vel imprimere, emere, aut de novo  
traducere valeat, sub pœna Excommu-  
nicationis majoris latæ Sententiæ & 200  
Ducatorum. Censuram illam atrocem,  
si non causavit etiam partialiter, saltem  
non improbavit Generalis tunc Inqui-  
sitor Hispaniæ, (cujus nomen etsi sciam,  
hîc non propalo) Fama tamèn commu-  
nis fuit, quòd erga Societatem, eum ges-  
serit animum, ut quidquid ad eam per-  
tinet, minùs benevolorum operâ fultus,  
impro-

improbare studuerit, sicut legi in Epist. Augustissimi Imperatoris Leopoldi, scripta ad Summum Pontificem Innocentium XII, Annô 1696. 20 Januarii.

Quàmprimùm innotuit censura illa tam atrox, statim Augustissimus Cæsar Leopoldus, Serenissimus item Poloniae Rex Joannes III. & S. R. J. Electores ac Principes, literis ad Carolum II Hispaniarum Indiarumq; Regem Catholicum datis, petierunt intensè, maturum tam grandi, atq; improvise malo remedium. Idem postulavit ab Innocentio XII Imperator Leopoldus: Item Illustrissimus Petrus Codde, Sebastenus Archiepiscopus, Apostolicus per fœderatas Provincias Vicarius, nec non alii Antistites. Estq; allatum remedium. Roma enim permisit liberam impressionem, & lectionem omnium librorum P. Henschenii & P. Papebrochii. Epistolas Cæsaris Leopoldi, & aliorum, Vide apud P. Papebrochium, in *Elucidatione Actuum. cap. 10.*

QUÆ.



## Q U Æ S T I O SECUNDA.

Sanctus Dionysius Parisiorum  
Episcopus, unusne idemq; est  
cum S. Dionysio Areopagita?

**A**D *Questionem hanc, ante Annos fe-*  
*rè octingentos agitatam, sub Ludo-*  
*vico Pio Imperatore, necdum buc-*  
*usq; planè definitam, Respondetur commu-*  
*nissimè, affirmativè: scilicet S. Dionysium*  
*Parisensem, esse omnino eum, qui Di-*  
*vo Paulo prædicante, ex Areopago ad*  
*Christi Fidem conversus, ab eodem Ba-*  
*ptizatus, & prius Atheniensium Epi-*  
*scopus est ordinatus, dein Romam ve-*  
*niens, à Beato Clemente Romano Pon-*  
*tifice, in Gallias, prædicandi gratiâ, di-*  
*rectus est: & ad Urbem Parisensem de-*  
*veni-*

I.

Unum eun-  
demq; esse  
affirmant  
plurimi.



veniens, cum ibi per aliquot Annos commissum sibi opus fideliter prosequeretur, tandem à Præfecto Fescennio, post gravissima tormentorum genera, unà cum Sociis, gladiò animadversus, Martyrium complevit.

*Responsionem istam*, præter alios plurimos acerrimè propugnant Hildvinus, Abbas Monasterii, S. Dionysii, apud Parisios, constituti, (qui floruit circa Annum 830) in suo libro cui titulus. *Areopagitica*. Hincmarus Archiepiscopus Rhemenfis (cujus antea fuit Magister & Abbas, Hildvinus) & Anastasius S.R.E. Bibliothecarius. uterq; in suis literis ad Carolum Calvum Imperatorem, & alibi. Cardinalis Baronius etiam, multis in locis, præsertim in suis Annalibus ad Annum 109, à numero 43. P. Theophilus Raynaudus Tom: 8. mihi fol: 142.

II.  
*Negant  
multi.*

*E contra alii ad propositam Quaestionem Respondent Negativè.* Distingvendo Dionysium Parisiensem ab Areopagita, asseruntq; omnino duos fuisse, nec S. Areopagitam, dum viveret, unquam in Gallia comparuisse.

*Respon-*

*Responsioni huic*, sat apertè adstipulatur; (ut videbimus infra num: VIII) S. Sulpitius Severus, Bituricensis Archiepiscopus, Discipulus S. Martini Episcopi: nec non Divus Gregorius Turonensis Antistes: uterq; scientissimus insuper rerum Gallicarum & Francicarum. Pro eaq; intensissimè decertat, in omni literatura Magnus, P. Jacobus Sirmondus Soc: J. natione Gallus, Rector olim Collegii Parisiensis, in Dissert: sua, hac de re Parisiis impressa, Annò 1641, contineturq; etiã in Tomo ejus 4to, Parisiis impresso, Annò 1699. Eadem Dissertatio, ex qua in præsentì Quæstione, desumpsi nonnulla. Scientiã & Purpurã Eminentissimi Baroni, de P. Sirmondo Elogia, vide infra num: XXVI. Eandem Sententiam præter alios plurimos cum Sirmondo tenet & propugnat Hadrianus Valesius Gallus, Historiographus Regius, totã Franciã notissimus, ut qui unã cum Fr: Henrico, Sacræ profanæq; Historiæ innutritus, usq; ad Annum 85 ætatis, complura erudita Volumina elucubravìt, quæ post obitum ejus edidit filius illius, Parisiis, Annò 1694, titulo. *Velasiana*. Item P. Dionysius Petavius,

lib:

lib: 6. Rationarii temporum cap: 17.  
 Eruditissimus etiam P. Philippus Brieti-  
 us Soc: JESU in suis Annalibus, sæculô  
 Mundi 41. Christi 1. Tomo 2. libro 1 de  
 S. Dionysio Areopagita, num: 376. habet  
 hæc. *Certū est, relictū Eum à Paulo Episco-  
 pum Athenarum, ubi vivus exustus est,  
 sicut Græcorum Menæa loquuntur. Irri-  
 denda, quæ vivum Athenis exustum habent,  
 & postea Parisios in Galliam venisse. Et  
 numero 424. de Dionysio Parisiensi E-  
 piscopo scribit sic. Dionysius Parisien-  
 sis Episcopus cum Sociis duobus Rustico,  
 & Eleutherio, qui sub Fescennio Præfe-  
 cto, dirum carcerem, atrocia verbera, &  
 ardentem craticulam fortiter passus, in  
 Monte Martis (Lutetia) qui deinceps Mar-  
 tyrum, audiit, perdidit caput; quod tamen  
 detulit in Catulliacum Vicum, ad piam  
 feminam, hodie S. Dionysi fanum, 7. Ka-  
 lend; 8bris. Quod enim cum Dionysio Are-  
 opagita sit confusus, id demum est, post  
 Annum Christi 800 factum, cujus Auctor  
 Fabula, Hildevinus. P. verò Papebrochi-  
 us in libro Responsionum suarum, ad  
 Art: II. §. 4. pag. 250 dicit. Annum,  
 quô S. Dionysius, aliq; in Galliam ve-  
 nerunt, nec definitio, nec verisimiliter defini-*  
 am

*um unquam .Jam propior morti, quàm  
ut aspirare ad Octobrem possim: Arcopa-  
gitam non fuisse, pro certo teneo.*

Nunc Sententiæ utriusq; Ar-  
gumenta videamus.

## C A P U T I.

Argumenta quibus probari so-  
let, unum eundemq; fuisse Dio-  
nysium Parisiensem & Arcopa-  
gitam proponuntur cum Respon-  
sionibus ad eadem.

**H**incmarus Rhemensis in literis su-  
is ad Carolum Calvum Imperato-  
rem, in hanc ipsam rem, triplex  
testimonium profert, nempe Græcam  
testificationem, & Romanæ Sedis atte-  
stationem, & Gallicanam contestatio-  
nem. *Patrem vestrum Dionysium (inquit)  
esse Arcopagitam, à Beato Paulo Aposto-  
lo Baptizatum, & Atheniensem ordina-  
tum Episcopum, & in Gallias à Beato  
Clemente directum, ex his, quæ Græca testi-  
ficatio, & S.R. Ecclesiæ attestatio, & Galli-*  

**E****cana**

cana intima contestatio, ratum in hac causa, quod longè, ante nos dictum est, recognoscant. Nec aliter ferè habet Anastasius, & ipse scribens ad eundem Imperatorem. Sit proinde.

*Primum Argumentum*, desumptum ex ipsorum Græcorum, Eruditione & Pietate insignium, constanti attestazione.

### III.

*Affirmantiũ* S. enim Methodius Constantinopolitanus Episcopus, scriptis mandavit *Vitæ* S. Dionysii Areopagitæ, in eaq; de *Attestatione* Ejus Adventu in Gallias, fidem confirmat. *Græcorũ.* Item S. Michæel Singellus, seu Cingellus, Presbyter Hierosolimitanus, scripsit Oratione Panegyricâ res gestas Areopagitæ, in qua, Eum advocatum ab Ecclesia Atheniensi, & missum in Gallias, curâsse Ecclesiam Parisiensem, & ibidem Martyriũ consummâsse asserit. Hic Divus Singellus, fuit æqualis Sancto Methodio, clarueruntq; sub Michæele Balbo, & Ejus Successore, Theophilo Imperatore, hæretico, à quo Pietatis causâ, Martyrium susceperunt. Metaphrastes autem ex Antiquioribus memoriis, Ejusdem Dionysii Acta, id ipsum testantia, desumpsit.

Idem



Idem testantur Glycas, Suïdas, & alii. Michàel etiam Imperator Græcorum, idem videtur professus esse, quando Anno 824. per suos Legatos ad Ludovicum Pium, misit Commentarios omnes Dionysii Areopagitæ, nuper repertos, qui perlati Parisios, in ipsa Vigilia, Solennitatis S. Dionysii, pro munere magno suscepti, miraculaq; tunc decem & novem, in ægrotorum sanatione, variarum infirmitatum, patrata sunt.

Hildvinus item, scribens ad eundem Ludovicum Imperatorem, ait. *Usq; hodie Græcorum Majores & Athenarum incolæ, perhibent Historiam scriptis, & successionum traditionibus docti, in eadem Civitate, Dionysium tunc temporis fuisse primum Episcopum, quando Timotheus, Pauli æquè Discipulus, Ephesiorum rexit Ecclesiam, ipsumq; subrogatò sibi Episcopò, Romã adiiisse, & ut compererunt, apud Gallo- rum Gentem gloriosò Martyriò, consummatum fuisse. Quod & Tarasius, Patriarcha Constantinopolitanus, per Legatos suos, sollicitè inquisivit, & ita se eam rem habere, certus, eandem Atheniensem Civitatem, palliò Archiepiscopali, quod jam*

*ex ea, diuturno tempore, orta quadam  
 contentione, subtractum fuerat, redonavit.*  
 Subjungit Cardinalis Baronius ad An-  
 num 109, num: 46. [Certè, (inquit)  
 et si nulla unquam de Græcorum mu-  
 tua consensione, & ex suis scriptis at-  
 testatione, suppeterent testimonia, su-  
 um ipsorum silentium, locò mil-  
 le testium foret. Etenim mente reco-  
 lentes, quàm ipsi fuerint semper rerum  
 suarum tenacissimi custodes, ac vindi-  
 ces, hocq; illis insitum esse à natura, quip-  
 pe, qui de Homeri Patria, inter se a-  
 deo concertârint; haud putamus adeo  
 fuisse liberales, ut tantum Virum, pri-  
 mum ipsorum Episcopum, tam facile  
 donârint Gallis, ut ipsis sibi eum ven-  
 dicantibus, penitus tacuerint, ac veluti  
 jurato silentiô, nullus unquam ausus  
 fuerit, vel leviter contradicere. Nam  
 si levissima aliqua probatione, vel ex  
 Athenarum monumentis, Ecclesiæ, vel  
 incerta aliqua ex dubia traditione, aut  
 relatione undecunq; accepta, his de Di-  
 onysio, æmuli Latinorum gloriæ, ad-  
 versarii, potuissent, haud sibi eos tem-  
 perâsse, putandum est, ut non sibi ven-  
 dicârint sua.] Hucusq; Cardinalis Ba-  
 ronius.

2dum

2dū Argumentū desumitur ex S.R. Ecclesie attestatione. Tum quia id expressè habetur in Breviariis Romanis & Martyrologiis, q̄na 8bris, scilicet Dionysium Parisiensem, fuisse Areopagitam. Idemq; habitum fuisse in Antiquis Missalibus, Gallicanis, quæ probata fuerant Auctoritate Romanorum Pontificum, Innocentii, Gelasii, atq; Gregorii, ut testatur Hincmarus. Moris enim olim erat, ut in Sanctorum Natalibus, Sacræ Missæ Præfatione, res ab eis gestæ, compendiosè, publicè in Ecclesia recitarentur. Tum quia Stephanus III Papa, cū esset in Galliis. & S. Dionysii Parisiensis ope, è morbo convaluisset, Sacris Ejus Reliquiis, Romam translatis, in ipsius honorem, ædem Sacram, & Monasterium erigendum curavit, quod Græcis Monachis tradidit, atq; indito nomine, *Græcorum Scholam*, nuncupavit: quod obitu ejus imperfectum relictum, ab Ejus Fratre & Successore, Paulo I Papa, est penitus absolutum: hæc ideo facta videntur à dictis duobus Pōtificibus, ut in ædib9 Græci hominis Gētiles ejus, veluti Jure hospitii considerent.

IV.

*Item Attestationi S.R. Ecclesie.*

V.  
Nec nõ At-  
testationi  
Ecclesiæ  
Gallicanæ.

3tium Argumentum desumitur ex con-  
testatione Gallicæ Ecclesiæ. Tum, quia  
id testantur Parisienses Antiquitatum  
Annales, & totius Ecclesiæ, etiam Gal-  
licanæ, Præsules, ut constat apud Baro-  
nium Tomo 9. ad Annum 825. num-  
31. ex Epist. ad Eugenium II scripta, ab  
Universis Ecclesiæ Gallicanæ Præsulibus,  
in Parisienſi Concilio congregatis, sub  
Ludovico Pio, Gallorum Rege. Tum  
quia idem expressè affirmat Pipinus,  
Gallorum Rex, & Caroli Magni Pater,  
in speciali Diplomate suo, in gratiam  
Monasterii, Sancti Dionysii in Gallia  
duo. Tum quia idem probatur, ex An-  
tiquissimo, Dionysii Parisiensis coævo,  
& passionis ejus oculato teste, Visbio,  
Viro Religiosissimo Nobilissimæ Lisbii,  
à Dionysio conversi primi, & primi Pa-  
risiensium in agro, Christiani, ac Mar-  
tyris filio, qui cum Matre sua Lærtiâ,  
tandem conversâ, & Martyrium postea  
passâ, varia supplicia Dionysii vidit, E-  
jusq; passionis & mortis historiam, scrip-  
ptô mandavit. Æneas item, Parisiorum  
Episcopus, adversus Græcos scribens, an-  
te aliquot centena Annorum, usus pa-  
vit sibi titulum hunc: Æneas Parisia-

De S. Dionysio Parisiensi 71  
ensis Urbis Episcopus, quo primus præse-  
dit, S. Dionysius, à Paulo Apostolo, Athe-  
nienfium consecratus Archiepiscopus, sed  
à Clemente, totius Gallie constitutus Apo-  
stolus, Pacem & Gloriam Catholicæ Fidei  
Cultoribus.

Ad proposita Argumenta Re-  
spondetur.

VL  
A D Primum Argumentum, submini-  
strat Responfionem P. Sirmondus, in  
sua erudita Differtatione de di-  
ferimine Dionysii Parisiensis, ab Arcopa-  
gita, cap. 4. cui præfixit titulum. Hil-  
dvini & Sanctorum ejus, qui Dionysium  
Parisiensem, cum Arcopagita confundunt,  
nova Opinio exploditur. Placet ma-  
gnam partem illius capitis, hîc adscri-  
bi, licet quædam in eo contentæ Pro-  
positiones, mihi minùs placeant, cum  
videantur ex felle & aceto concretæ.  
Sic ergo habet. Hactenus antiquam, ac  
proinde veram, de duplici Dionysio Majo-  
rum nostrorum Traditionem exposuimus,  
deinceps novitiam, eeg, nullam, unicum  
affirmantium, quam pro Traditione, ven-  
ditant

ditant, expendamus. Quis enim hoc nomen, jure tribuat fabulae, cujus Auctor & inventor Hildvinus, S. Dionysii Abbas? Mandarat huic Ludovicus Imperator, ut Dionysii Parisiensis gestorum Historiam, ex Graecis Latinisq; Codicibus colligeret: collegit, librumq; scripsit, cui titulus: Arcopagitica. quo in libro, primus omnium docuit, Dionysium Arcopagitam Atheniensem Episcopum, amore Pauli Magistri sui, quem Romae vinctum acceperat, relictis Athenis & Episcopatu, Romam profectum, Romamq; in Gallias praedicandi Evangelii causâ, missum esse: unum itaq; Eundemq; Arcopagitam, cum Parisiensi, censendum esse Dionysium; quæ ut adstruat, Aristarchos nobis & Visbios Auctores nihili, chartasq; ut ait ex Armario Parisiensi vetustissimas, & Constantinianorum si credimus, temporum, Martyrologium, ex abditis novæ Romæ Scriniis, profert in lucem: Scribitq; nec sibi, nec aliis consentanea, & tam bardos Lectores suos existimat, ut quod de Dionysio narrat, crederent, illum, cum amore Pauli, ut dictum est Athenas, Nerone adhuc superstite, reliquisset, Romamq; contenderet, in hac navigatione Annos 25, velut oblitum Pau-



hi, per obvias gentes, prædicando posu-  
 isse, ac Domitiani tandem Annò decimo  
 pervenisse. Alia sunt ejus notæ in illo  
 libro plurimæ: nihil enim, sive verba spe-  
 ctes, seu sententias, Arcopagidicis illis hor-  
 ridum magis, & insulsum. Attamen ex-  
 cepta est, ingenti plausu, & gratulatione  
 festiva narratio. Gloriosum quippe &  
 illustre videbatur, tanti Nominis Antisti-  
 tem, Gallorum Apostolum prædicari. Itaq;  
 cum inauditum antea, & inusitatum es-  
 set, Dionysium Parisiensem, nuncupari  
 Arcopagitam, & Ludovicus ipse Pius ad  
 Hildavinum. de Dionysio nuper scribens, id  
 Vocabulum ignorasset; Arcopagita dein-  
 ceptis nomine perstrepere, & circumsonare  
 omnia ceperunt, nihilq; prætermisum, quo  
 plausibili fabulæ color, adderentur. & vi-  
 res. Tunc igitur repente nati, & ex te-  
 nebris eruti cum Aristarco, & Visbio-  
 Sincelli & Methodii, qui suffragari vide-  
 rentur. Quodq; non levioris flagitii fuit,  
 corrupta exinde, vel rejecta sincerissima  
 Martyrum Gallorum Acta, quæ errorem  
 apertè rescellebant. - - Hildavini sententiæ  
 utpote Magistri sui, & Abbatís, acerrim-  
 us inprimis vindex & Patronus fuit.  
 Hincmarus, Rhemorum Antistes, qui hanc  
 apud

apud Carolum Regem, cum toto apparatu, asserere & persuadere conatus est, ne quidquam contra reclamante Joanne Erigena, Scoto, cujus exstat ad Carolum eundem Epistola, in qua, ætatis illius hominum, Opinionem hanc fuisse docet, non Veterum, qui de Dionysio Areopagita, meminerant. Hæc P. Sirmondus.

Non abfimilia habet Valesius, in suis duabus Epistolis, eadem de materia, scriptis, quas vide apud P. Papebrochium locò superiùs citatò.

## VII.

*Ad 2di Argumenti partem primam: Responsio petenda ex Questione prima, fol: 7. num: V. & fol: 24. 28. 29. num: XVI, XVII. item fol: 34. 36. num: XX., XXI. XXII.*

*Secundam partem illius Argumenti negat P. Sirmondus.*

*Ad 3tiam item partem ejusdem Argumenti 2di Respondetur: Stephanus Papa Dionysium illum Parisiensem, cujus ope, morbò liberatus fuerat, nullibi legitur vocasse Areopagitam.*

*Ad 3tium Argumentum, habetur Responsio ex dictis suprà fol: 71 & seq. num: VI. Aneas Parisiensis Episcopus, usurpa-*  
vit

vit quidem illum sibi titulum, verum  
minimè Ejus Successores, utpote volen-  
tes, Avitam & veram, de duplici Dio-  
nyso sequi Traditionem.

## C A P U T II.

Argumenta quibus probari so-  
let, diversum fuisse, Sanctum  
Dionysium Parisiensem ab A-  
reopagita, proponuntur, cū Re-  
sponsionibus ad eadem.

**P**rimum Argumentum subministrant VIII.  
duo Presules Galliarum, Sanctitatis, Negantium  
Eruditionis, & Antiquitatis laude cla- Rationes in-  
ri. Sanctus enim Sulpitius Severus, qui fundantur  
floruit Annò 400, fuitq; S. Martino, Auctorita-  
Turonensi Episcopo familiarissimus, cu- tis S. Sulpitii  
jus etiam Vitam conscripsit: fuit item  
amicissimus S. Paulini, ut notum est ex  
Epistolis ad invicem scriptis. Is inquam  
Severus, Nobilitate, Sanctitate, & Scien-  
tiâ inter omnes sui temporis Aquita-  
nos celeberrimus, scientissimus insuper  
rerum Gallicarum, atquè Francica-  
rum

rum: agens de Viennensibus, ac Lugdunensibus Martyribus, 17mo Annô Marci Aurelii Imperatoris: Christi Domini verô Annô 177 passis, sic lib: 2. Ecclesiasticæ suæ historiæ loquitur. *Tempus in Galliis, Martyria visa, serius trans Alpes, Christi Religione suscepta.* Ergo si Martyres in Gallia nulli fuerunt, teste Sancto Severo, rerum Gallicarum peritissimo, ante Aurelium, (qui imperare cepit Annô Christi 165) infertur sat evidenter, Dionysium Parisiensem, quem in Gallia passum, nemo nescit, diversum ac longè posteriorem fuisse Dionysiô Areopagita. Hic enim juxta plurimos, & Heldvinum, Hincmarum, Metaphrastem &c. (Estq; Opinio hæc verisimillima) Martyriô coronatus sub Domitiano Imperatore, qui interemptus est Annô Christi 98. Vel ut vult Singellus, sub Trajano, qui obiit Annô Christi 119. Vel deniq; ut opinatur Beda, Baronius sub Hadriano, qui vivere desiit Annô Christi 139. Nullus autem ex Scriptoribus, dixit unquam sub Aurelio passum S. Areopagitam.

Divus etiam Gregorius, Turonensis Episcopus, qui floruit Annô Christi

380. lib: 1. Historiæ Francorum, cap. 30, habet hæc. Decii Augusti tempore, (id. *Tum Aucto-* est Annô Christi 250) septem Viri Epi-ritati Sæti  
scopi ordinati, ad predicandum in Galli- Gregorii  
as missi sunt: sicut Historia Parisiensis, S. Turonensis  
Martyris Saturnini denarrat, ait enim: sub infunditur  
Decio & Grato Coss. sicut fidei recorda-  
tione retinetur, primum ac Summum,  
Tolossana Civitas, Sanctum Saturninum  
habere caperat Sacerdotem. Hi ergo missi  
sunt: Turonicis, Gratianus Episcopus; Are-  
latensibus Trophimus Episcopus: Narbona,  
Paulus Episcopus: Tolossæ, Saturninus E-  
piscopus: Parisiacis Dionysius Episcopus;  
Avernis Austremonio Episcopus; Lemovicen-  
sis, Martialis est destinatus Episcopus; de  
his verò B. Dionysius, Parisiorum Episcopus  
diversis pro Christi nomine affectus panis,  
presentem vitam gladio imminente fini-  
vit. Cum ergo Dionysius Parisiensis  
advenerit in Gallias, Decio imperante,  
habetur clarè, diversū esse ab Areopagita.

Confirmatur. Quia si Veterum Pari- *Tum Hist.*  
tensium Episcoporum, qui Dionysium *ria de nu-*  
secuti sunt, series & numerus recogno- *mero Epi-*  
scatur, sextus occurreret Victorinus, is, qui *scoporū Pat-*  
Agripinensi de Euphrata Synodo, in- *riensium*

terfuit, Annò Christi 346. itaq; à Decii primordiis, Dionysiiq; adventu ad eam Synodum, Anni fluxerunt 95. quos in quinq; aut sex Episcopos distribui, nihil est incòmodi: à Clemente verò ad Synodum eandem Anni ferè 260: quos à tam paucis Episcopis, Sede non vacante, occupatos, incredibile est. Unde & hinc rata atq; expedita Divi Gregorii de Dionysio sententia, deprehenditur.

## IX.

*Item infundatur Traditioni Gallicanæ Ecclesiæ.* *2dum Argumentum. Quia Vetus Ecclesiæ Gallicanæ Traditio, duos Dionysios agnoscit.* In omnibus enim Antiquis Ecclesiæ Gallicanæ Martyrologiis manuscriptis, ambo Dionysii reperiuntur, Mense Octobri. sed diversis diebus, distinguunturq; sedibus Episcopalibus, & genere mortis: nam unus, scilicet Senior & Atheniensis, scribitur Episcopus Athenarum, & sua in Urbe, igne extinctus, dicitur. alter verò nominatur Episcopus Parisiensis, & prope Civitatem, dicitur capite plexus. Omnes Galli, omnes Franci, omnes deniq; Christiani, usq; ad sæculum nonum Christi, ita sicut distingo ego, (inquit Hadrianus Vallesius, idemq; asserit P. Sirmondus) distin-

fin.



finaxerunt semper Dionysios duos, usq;  
ad regnum Ludovici Pii, ex Carolo Ma-  
gno nati, tunc Legati Imperatoris Con-  
stantinopolitani, sæpè venientes in Fran-  
ciam & intelligentes primum Episco-  
pum ac Martyrem Parisiorum, appellari  
Dionysium: illuc attulerunt libros Di-  
onysii (ut prætendebatur, Areopagitæ)  
persvaseruntq; Hildvino S. Dionysiano  
Abbati, quòd Auctor istorum Librorum,  
hactenus ipsis ignotorum, erat Episco-  
pus Parisiensis, & Monasterii ipsius Pa-  
tronus: hoc libentissimè credens ille,  
composuit librum Areopagiticorum,  
plenum fabulis, ad suadendum, quòd  
Sanctus Dionysius Parisiensis Episcopus  
& Martyr, fuerit etiam Atheniensis Epi-  
scopus & Areopagita. Hæc Valesius.

*Confirmatur Primò.* Ulfwardus Mo-  
nachus, Natione Gallus, Auctor gravis,  
Eruditus atq; exactus, Alcuini discipulus.  
(Alcuinus verò fuit S. Bedæ Discipulus)  
floruit annò 812, scripsit Martyrologium,  
quod dedicavit Carolo Calvo. Is ex-  
pressè distingvit duos Dionysios. Pri-  
mum. 3tia die 8bris ponit, sic scribens.  
*Quinto Nonas Octobris, Athenis Natale S.*  
*Dio-*

X.

*Tum aliis  
variis Ra-  
tionibus.*

Dionysii Episcopi & Martyris, qui post clarissimam Fidei Confessionem, post gravissima tormentorum genera, gloriosissimè Martyriò coronatus est: ut testatur Aristides Atheniensis, Vir fide, Sapientiàq; mirabilis, in eo Opere, quod de Christiana Religione composuit. En Dionysium Areopagitam. Sequitur alius 9na die Octobris, hoc modo. Natale Sanctorum Martyrum, Dionysii Episcopi, Rustici Presbiteri & Eleutherii Diaconi, qui Beatus Episcopus, à Pontifice Romano in Gallias ad prædicandum directus, ad præfatam Urbem devenit, ubi per aliquot Annos commissum sibi opus, ardentè prosequens, tandem à Præfecto Fescennio, unà cùm sociis, gladiò animadversus, Martyrium complèvit. En Dionysium Parisiensem Episcopum, & Martyrem. Usuardo consentit Ado, Episcopus Viennensis aliq; Martyrologii, eàdem pænè formulà Verborum usi.

XI.

Confirmatur 2dò. R. P. Nicolaus Rayæus Soc: JESU Theologus (eandem Sententiam tenens, cum P. Sirmondò, & Valesio) is in libro suo, cui titulum dedit *Examen Juridico Theologicum*, impressum Antverpiæ 1698 mihi pagina 36, dicit

dicat. [Hæc ipsa cum scribo Reverendus Admodum, & Nobilissimus, Claudius Castellanus, Canonicus Metropolitani S. Mariæ Parisiensis, commodum ad nos mittit Officium, S. Dionysii Areopagitæ, prout jam in Ecclesia Parisiana recitatur 3tia Octobris. Secundum ab Officio S. Dionysii Parisiensis, qui ejusdem Mensis die 9na colitur. Scribit is, huic sese ritui conformatum iri, sequentes Ecclesias, Lugdunensem, Cabillonensem, Catalaunensem, Tullensem, sicut olim fecerunt, Foro-Julien-sis, Massiliensis, Aptensis, Narbonensis, Petrocoriensis, Venetensis, Carnotensis, Briocensis; quarum antiqua Breviaria, Mense Octobri, exhibent duos Dionysios, 3tia quidem, Areopagitam, qui habet Lectiones tres, sed 9na, Parisiensem; qui novem Lectiones habet] Hucusq; ille

XV.

*Tertium Argumentum.* Quia Dionysii Areopagitæ transitus ab Episcopatu Atheniensi ad Parisiensem, Græcis omnibus ignotus olim fuit. Unde Socrates Historicus Græcus, lib: 7. c. 36. volens *Qui vivebat* evincere, multos in Oriente Episcopos; *Anno Christi 430.* de Civitatibus ad Civitates fuisse translatos,

latos, enumerat ejusmodi transitus Episcoporum, inquit. (Gregorius Nazianzenus, primus Sasimorum, Civitatis Cappadociæ Episcopus fuit: deinde Nazianzenæ præfuit Ecclesiæ. Meletius, prius Sebastia Ecclesiam gubernavit, postea verò & Antiochenæ præfuit; Dositheum Episcopum Seleuciæ, Alexander Antiochenus Episcopus, ad Tarsum Ciliciæ, transtulit. Berentius ex Arcis Phænicia, Tirum translatus est; Joannes ex Gordo Lidia, Proconesum migravit, illiq; præfedit Ecclesiæ; Palladius ab Helenopoli Aspunam; Alexander quoq; ab Helenopoli ad Adrianos; Theophilus ex Apamia Asia, ad Civitatem Eudoxii; quæ olim Salabria vocabatur; Policarpus, à Sexantapristis Misia, Nicopolim Thraciæ; Hierophilus, ex Trazepoli Phrygiæ, Plotinopolim Thraciæ; Optimus, ex Agdamia Phrygiæ, Antiochiam Pifidia; Silvanus à Philippopoli Thraciæ, Troadam translatus est.) Eosdem recenset Auxilius, in libello, quem ad Leonem, Nolanum Episcopum scripsit c. 22. Eosdem item in Decreti sui Prologo commemorat Ivo Carnotensis Episco-

pus floruit annô Christi 1088. Porro incredibile est, Dionysium Atheniensem, si eum relictis Athenis, Ecclesiam rexisset, persuasum, Græcis fuisset; in tam exquisito, tamq; accurato Catalogo, præteriri vel omitti potuisse; siquidem apud Græcos celeberrimum, & clarissimum nomen fuit, tam Areopagitæ, quàm Athenarum.

*Accedit Primò.* Quia ad Annum usq; Christi 347, nullus inventus est Episcopus, qui de majore Civitate, in minorem transisset; ut patet ex verbis Hosii Episcopi, quæ in Canone primo Concilii Sardicensis, illo annô celebrati (cui interfuerunt 300 Episcopi) habentur.

*Hosius Episcopus dixit.* Nullus inventus est Episcopus, qui de majore Civitate ad minorem transfret. Constatq; id ipsum ex Catalogo eorum Episcoporum, qui ejusmodi translationes fecerunt. Certè enim, Sasimis v.g. potior fuit Nazianzum: Seleuciâ, Tarsus; Arcis, Tirus; Sebasta, Antiochia. Compara nunc, cum Athenarum Civitate, Lutetiam Parisiorum, non qualis & quanta nunc est, sed quantula erat, non dicam Areopa-

XIII.

gitæ sæculo, sed trecentis quoq; post Annis, cùm à Juliano Cæsare, *Urbecula* vocaretur: intelliges profecto, vel Hosium Concilio, quod dici nefas, imposuisse, cùm ad minorem Civitatem, transisse quenkum, negaret; vel Parisiis Episcopum Dionysium, post Athenas, non fuisse.

## XIV.

*Accedit 2do.* Quia certum est Episcopos, qui ab una Sede ad alteram migrarunt, postquam immigrarant, prioris Sedis nomine deposito, posterioris nomen assumpsisse. Quis enim Gregorium, postquam Sasima reliquit, Sasimorum Episcopum, non Nazianzenum appellavit? idem esto de cæteris Judicium. Jam verò tam Græci, quàm Latini Veteres Patres Dionysium Areopagitam, vocant Atheniensem Episcopum. Et ita Sophronius Patriarcha Hierosolimitanus, in Epistola ad Honorium Papam, ait. *Dionysius Discipulus Pauli, & Christi Martyr & Atheniensem Episcopus*, & S. Damascenus, in libris de Imaginibus, à se scriptis, multoties dicit. *Dionysius Arcopagita Episcopus Atheniensis.* Pontifices etiam Romani in Diplommatibus suis, à Zacharia incipien-

do,



do, usq; ad Innocentium III, nusquam in his aliter, quā S. Dionysium Martyrem: & Cœnobium, Beati Dionysii Martyris; & Abbates, B. Dionysii Martyris, nuncupatos reperies. Hadriani ad Carolum Magnum de Imaginibus verba sunt. *S. Dionysius Areopagita, qui & Episcopus Atheniensis.* Cur & Parisiensis, non addidit, si Parisiensem quoque Antistitem esse credebat? quærit Pater Sirmondus.

Respondetur ad proposita Argumenta.

XV.

**A**D Primum. Longè à vero desle- *Responiones*  
xit Severus, licet Sanctus. Nam *afferri soli-*  
certum est ab ipsis Ecclesiæ incu- *ta ad Ra-*  
nabulis, Episcopos & Martyres in Gallia *tiones datas*  
fuisse, & quidem vel Apostolorum, vel *superius.*  
Christi ipsius Discipulos, Fidemq; Chri-  
stianam promulgatam trans Alpes, longè  
ante Aurelii & Antonini Pii Imperium:  
Trophimus enim, S. Pauli Apostoli Di-  
scipulus fuit: & Arelatensem ad Urbem  
Galliæ, primus ad Christi Evangelium  
prædicandum directus est à S. Petro, ex  
F3 ejus

cujus prædicationis Fonte, ut S. Zosimus scribit, tota Gallia, Fidei rivulos accepit; ita legitur in Martyrologio Romano, 29 Decembris. Item sub Annum Christi trigesimum quintum, imperante Tiberio, Massilienses, Orientem Fidei Christianæ solem, in Lazaro, (quem Dominus à mortuis suscitavit) suo deinde Episcopo: Aquenses in Maximino, & circumjectæ gentes in utroq; suspexerunt, susceperuntq;. Maximinus unus fuit de septuaginta duobus Discipulis Christi, & S. Mariam Magdalenam secum in Galliâ adduxerat, eamq; apud Aquensem Urbem sepelivit defunctam.

Ad S. Gregorii Auctoritatem, Hildvinus Abbas, agens cum Ludovico Pio, intrepidè ac candidè pronuntiavit. *Parcendum est simplicitati viri Religiosi Gregorii Turonensis Episcopi, qui multa aliter quàm se veritas habeat, estimans; non calliditatis astu, sed benignitatis ac simplicitatis voto, literis commendavit. Patenter equidem noscere possum, non adeo quadam solerter eum investigasse.*

XVI.

*Ad 2dum Argumentum. Responde-*  
tur

tur. Non sequitur, ut duo sint Dionysii, cum unus idemq; possit, & Parisiis & Athenis, diversis diebûs, diversis nominibûs celebrari.

*Ad 3tium.* Noverant bene Græci Veteres, transisse Arcopagitam ad Parisiensem Episcopatum, ut deductum suprâ in Capitis primi Argumento i. num: III, Ad probationes illius Argumenti ternas, non legi quidem Responsiones, sed fortè dici posset: Socratem, Auxili-um, Joannem Carnotensem, in suis Catalogis solum enumerasse eos Episcopos, qui in Regnis, Christiana Religione jam instructis, ex Episcopatu uno transferunt ad alium: nec de majore Civitate, ad minorem, ut dicit Hosius. Sed negari posset, eos locutos de iis, qui ad Gentes convertendas se transtulerunt, ibidem de novo Ecclesias Christianas erigendo, & Episcopatus. Non vocari à Patribus, Divum Dionysium Arcopagitam, Episcopum Parisiensem, sed Atheniensem; siquidem à potiori fieri solet denominatio.

## C A P U T III.

Quidnā in hac Quæstione de Identitate, vel diversitate Dionysii Parisiensis ab Arcopagita, tenendum?

## XVII

*Ex recensitis supra duabus Sententiis, nulla est certa.*

**P**rimò Censeo, *Neutram Sententiam esse omnimodè certam*; ut constare potest ex Argumentis allatis, & Responsionibus ad eadem, non omnino improbabilibus.

Pro Identitate militare videtur precipuè silentium Græcorum in contra; ut rectè notat Baronius, supra num: II, prope finem. Item Lektionen Breviarii Romani, & Martyrologium, nec non à Summis Pontificibus, Stephano & Paulo, erectio Monasterii, Græcis Monachis, & Ecclesiæ traditæ, in quam translatae sunt Reliquiæ ex Gallia S. Dionysii.

Diversitatem approbare videntur præsertim ea, quæ deducta sunt ex libris Historicis duorum Sanctorum, Galliæ Antistitum: nec non vetus Traditio Gallicanæ Ecclesiæ, per Martyrologia firmata.

mata: ut habetur in primo, & 2do Argumento. Responsiones autem ad ea Argumenta, licet sint aliquæ non improbabiles, non tamen sunt omnimodè certæ, ut constat infra ex Notato primo, 2do, 3tio, & 4to.

2dò Censeo. *Licet diversitas Dionysii Parisiensis ab Arcopagita, firmitioribus ex parte videatur inniti fundamentis, quàm identitas utriusq; tamen sentientur esse pro-* XVIII.  
*dum potius saltem ad interim cum Innocentio III, eximie pietatis, magnæ doctrinæ & prudentiæ Pontificis Romano. (obiit is Annò 1206) & utramq; Sententiam censendam esse probabilem, nullamq; erroris condemnandam. Sic enim ille in Epistola sua, datâ Pontificatûs sui Annò 180, qui fuit Christi Annus 1215, ad Abbatem Monasterii, S. Dionysii, apud Parisios constituti, (quæ in Archivo dicti Monasterii conservatur, ut refert P. Sirmondus, cum pluribus) inter alia scribit hæc. Utrum gloriosus Martyr & Pontifex Dionysius, cujus Venerabile Corpus in vestra requiescit Ecclesia, sit ille censendus, qui Arcopagita vocatur, ab Apostolo Paulo conversus; diverse sunt Sententiæ*

tentiae, diversorum. Quidam namq, fa-  
tentur Dionysium Areopagitam in Gra-  
cia fuisse mortuum, & sepultum, aliumq,  
Dionysium exstiterisse, qui Fidem Christi,  
Graecorum populus, praedicavit. Al-  
lii vero afferant illum, post mortem B.  
Pauli venisse Romam, & à S. Clemente  
Papa, in Galliam destinatum, aliumq, fu-  
isse, qui mortuus est in Graecia & sepul-  
tus: utrumq, tamen egregium in opere,  
& sermone praclarum. Nos neutri volu-  
mus praedicare Sententia. Tota illa E-  
pistola habetur apud P. Pabebrochium  
Tomo 1. Aprilis fol: 745.

### Ad meliorem dictorum in- telligentiam.

#### XIX.

**N**Ota primò. Quod dicitur de Tro-  
phimo, Maximino, Lazaro, an ve-  
ritati consonat, non minor est,  
quàm de Dionysio ipso controversia.  
Item si Trophimus fuit Auditor S. Pau-  
li. & ex ejus fonte, omnes Galliae Fidei  
rivulos acceperunt, tunc potius ille, A-  
postolus Galliarum dici potest & debet,  
non Dionysius. Massiliensibus annò  
Christi



Christi 35. esse Evangelium promulgatum, negari omnino debet. Siquidem quintò minimum post Annò, Primitiæ Fidei Gentium dedicatæ sunt in Cornelio Centurione ut testatur Scriptura Sacra, Actorum 10. Si Massilientes ad Christi Fidem jam vocatos sciebat S. Petrus (scivisse autem debuerat, utpote Pastor totius Ecclesiæ Christi) cur excitandus & animandus fuit Divina Visione ac Responsò, ut Cæsaream ad Cornelium pergeret, teste S. Luca. Actorum cap. 10. qui etiam testatur cap. 11, Discipulos Christi, post Stephani lapidationem, dispersos, diversas Provincias perambulando, *nemini loquentes verbum, nisi solis Judæis.* Post Cornelii verò Baptismum, modoprimum Gentibus Christus annuntiatus est.

*Massiliensibus non esse Annò Christi 35 annū-  
tialū Evā-  
geliū Pro-  
batur.*

## XX.

*Nota 2dò.* Conceditur, S. Gregorium Turonensem, fuisse simplicem, id est Virum sine fuco, plenum candore: erroneum autem est dicere, fuisse simplicem, id est nimis credulum, & parum considerantem, quid credat ipse, quidvè aliis credendum proponat. Potius hoc secundum competit ipsi Heldvino, ut

*S. Gregorij  
Turonensis,  
in quo sensu  
Vir simplex?*

con-

constat ex dictis, suprà pag: 71, & 72, num: VI. Sat probabiliter arbitratur P. Sirmondus, malè illos mereri de Gallia, & de Ecclesia, qui confundunt Dionysium Parisiensem cum Areopagita: de Gallia quidem quod Reverentiam, quam Antistiti suo debet, transferre in alium cogant: de Ecclesia autem, quod pro duobus, quos in Cælo Patronos & Martyres habet, altero detracto, unicum relinquant.

## XXI.

*Nota 3ta.* Potest etiam in iisdem

*Pro diversitate Dionysiorum Ratio sua valida.* locis, ejusdem Sancti diversa festivitas sæpè celebrari: & sic alio die Stephani lapidatio colitur: alio ejus inventio. Item Nativitas Joannis alio die, Decollatio Ejus, aliò celebratur. Jam verò diversis diebus utrobique in Antiquissimis Martyrologiis, Natalis, hoc est, recepti S. Dionysii cælo Martyris, diei nomen est, utrobique tormenta, utrobique completum refertur Martyrium: nec non Dionysio Parisiensi Caput abscisum, ut apud omnes certum. Areopagita verò flammis absumptus, ut tradunt Græcorum Synaxeria: adeoque inde, diversitas Eorum infertur.

*Nota*

*Nota 4to.* Hincmarus defuncto Leone IV Pontifice, ab ejus Successore, Benedicto III, in ipso Ejus Pontificatus, ingressu, Synodi Sveshionensis confirmationem subripuit, sed quod illa non in omnibus, ut ipse volebat, se haberet, nec planè voluntati ejus satisfaceret, (proh nefas) quædam eidem confirmationi à Benedicto per Epistolam missæ, addidit, quædam verò sustulit: ut refert Baronius ad Annum 853, num: XIV. Unde fortè posset hinc conjectura non improbabilis fieri, Hincmarum cum suo Magistro & Abbate, Hildvino, non omnia Veritati consona, attulisse testimonia, pro Identitate Dionysii Parisiensis cum Areopagita.

XXII.  
*Hincmarus  
censuratur.*

*Nota 5to.* Hildvinus ad finem libri sui, cui titulus. *Areopagitica.* habet, (nonnullis interim aculeatis Propositionibus intermissis) etiam hæc: [Tantis igitur & tam manifestis testimoniorum assertionibus, de hoc Sanctissimo & Antiquissimo Patre, ad liquidum elucubratam, & propalatam, omnibus scire volentibus, Veritatem, & ita nescire volentibus ingestam certissimam rationem: ut etiam si

XXIII.  
*Hildvini aculeata  
scriptio.*

etiam si velint, quod de illo verum est, ignorare non possint, cesset, quòd idem areopagites non sit Dionysius, ex-  
tialis & profana nimis contentio: quia  
qui famam Martyris derogare, aliquo-  
modo gestit, Veritati sine dubio, cui  
testimonium perhibens, tanta transfre-  
tando maria, in tam longinquam Re-  
gionem exulari, & pro ea pati sic acer-  
bissime sustulit, detrahere cæca fronte,  
& imbecilli virtute contendit. Nam  
ut verè impius & pervicax judicandus  
erit, qui post tot ratas sententias, opi-  
nioni suæ hinc aliquid animò perversò  
tractandum reliquerit: ita quisquis post  
veritatem repertam, quiddam ex hoc ul-  
terius dubitaverit, quoniam ex studio  
mendacium quærit, comes & Discipu-  
lus ejus, qui ab initio mendax, & Pa-  
ter mendacii existit; non immeritò;  
rektorum Decreto, erit. Et quanta sit  
hebetudo Sufurronum, pessimi generis  
hominum, æstimare non valeo: qui Do-  
ctorem egregium, & eximium Marty-  
rem, se habere: si gloriam Patriæ suæ,  
suamq; quærerent, contendere debuif-  
sent: potius se, cum habeant, non ha-

'bère immurmurent.] Forſitan hæc tam aculeata (mihi meritò diſplicens) Hil-  
dvini dictio, adverſus Orthodoxos Pa-  
tronos adverſæ ſententiæ, impulit Pa-  
trem Sirmondum, ad quasdam ex fel-  
le & aceto concretas Propositiones, con-  
tra eundem, quas vide ſuprà num: VI.

*Nota 6to.* Ex dictis in hac Quæſti-  
one inferitur non leviter deliquiſſe eum  
(parco nomini) qui in præambulo 3tio,  
adverſus P. Papebrochium, numero 40.  
Typô mandavit Propositionem hanc:  
*Qui S. Dionysium Areopagitam, negant  
ſuiſſe Galliarum Apoſtolum, illi ſunt pe-  
tulantes Galli, Suſurronos, omnium panè  
traditionum hoſtes, Apoſtolice Auctorita-  
tis contemptores, atq; imitatores hæretico-  
rum.* Talesne ſunt S. Severus Sulpiti-  
us, & S. Gregorius Turonenſis? Item  
Uſvardus, Ado Vienneniſis, Sirmondus,  
Petavius, Valeſius &c. Quos vel nomi-  
naſſe, laudâſſe eſt. Siccine omnium  
traditionum hoſtes, & imitatores hære-  
ticorum, ſunt Sanctiſſimæ plurimæ Ec-  
cleſiæ Gallicanæ, earumq; Antiftites, qui  
nunc ſunt, & qui ante fuerunt, vide ſu-  
prà pag. 63. 64. 75. & ſe. Ili enim omnes

XXIV.

negant Dionysium Areopagitam prædicasse in Gallia Christi Fidem. Ergone & Innocentius III, Summus Pontifex, nolens præjudicare utriq; sententiæ, de diversitate, vel identitate Dionysii Areopagitæ cum Parisiensi, refertur saltem indirectè ad Elenchum illorum, qui sunt Sufurriones, apostolicæ auctoritatis contemptores? &c. Vide pag: 89, num: XVIII.

## XXV.

*P. Sirmondus probat, eos de Gallia & Ecclesia nō bene mereri, qui Dionysium Parisiensem non distinguunt ab Areopagita*

*Nota 7mò Eruditissimus P. Sirmondus, ad initium suæ Disertationis (Parisii impressæ Annō 1641) de diversitate Dionysii Parisiensis ab Areopagita, habet hæc. Erunt, qui Gallia parum nos favere dicant, quod Dionysium Parisiensem, ab Areopagita distinguamus. Ego verò & de Gallia, & de Ecclesia, male illos mereri arbitror, qui confundunt. De Gallia quidem, quod Reverentiam, quam Antistiti suo debent, transferre in alium cogant: de Ecclesia autem quod progenitis quos in Cælo Patrones Martyres habet; altero detractō, unicum relinquant. Et paulò infrā addit. De iis, qui ad vulgati erroris Defensionem, industriam suam; famamq; addixerunt, etsi difficilior fore intelligi-*



celligo, ut illis persuadeam, diversos fuisse,  
 Dionysium Parisiensem, & Areopagitam;  
 ne desperem tamen, facit quod ob oculos  
 habent clarissimi & doctissimi Viri exem-  
 plum. Qui cum Argumentum hoc, diu  
 multumq; versasset, potissimisq; lucubra-  
 tionibus, pro unico Dionysio, pugnacissime  
 certasset, veritati tandem, confessione sua  
 manus dedit, & quod ingenuam ac Religi-  
 osam mentem decebat, Sententiam pru-  
 denter mutare, quam in falsa Opinione,  
 immori, maluit. Suspikor hunc Virum  
 doctissimum fuisse, P. Theophilum Ray-  
 naudum, is enim Tum Tomo 8. in libro  
 cui titulus: *Antemurale adversus fortia*  
*ingenia*. Acerrime, (mihi fol: 142) pu-  
 gnavit & ardentem pro unitate Dionysii.  
 Tum Tomo 12.

Nota 8vo. Quia ex Dissertatione E- XXVI.  
 ruditissimi P. Jacobi Sirmondi, sat mul- P. Sirmon-  
 ta desumpta sunt in Quæstione præsen- dus Vir quæ-  
 ti, ideo convenit nôsse, quis & quantus tus?  
 fuerit prædictus Pater. Natione Gallus  
 fuit, S. Francisci Salesii in humaniori-  
 bus Professor, totis annis 16 Secretarius  
 totius Societatis, eam regente Claudio  
 Aquavivâ, Generali: Bibliothecam o-  
 mnem

mnem Vaticanam diligentissimè illustravit, & redux in Galliam, Veteres ple-  
rosq; accuratè inspexit, produxitq; in  
lucem plurima Magnorum Virorum O-  
pera, quæ in pulvere & tenebris diutis-  
simè jacuerant. Collegiæ Parisiense  
plurimis Annis rexit: Confessarium egit  
per aliquot annos Christianissimi Regis  
Ludovici XIII. Multa Priscorum Au-  
ctorum Opera, illustravit suis notis, &  
edidit, nec pauca suo Marte, ipse con-  
scripsit, vixit annis 93, obiit Parisiis, die  
7ma 8bris, 1651. Cardinalis Baronius  
Annalium Tomo 5. in append: Tom: 9.  
annò Xsti 814. & Tom: 10. ad annū Chri-  
sti 956. & in append: pag: 666. P. Sir-  
mondo tribuit Elogia hæc. *Vir totius  
Antiquitatis curiosus indagator, & Lati-  
nè Græcèq; impensè doctus, in omni pan-  
de literarum genere, excelsissimus; qui hu-  
maniores literas, Theologicis admodum de-  
corè conjunxit: qui infatigabili studiò,  
penetralia quæq; Bibliothecæ Vaticanæ per-  
lustravit: qui inter nostri sæculi primos Vi-  
ros disertos, meritò est adnumerandus.*

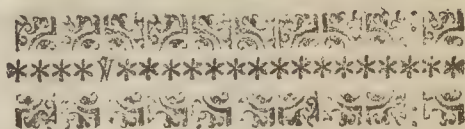
XXVII.

Item P. Pe-  
trus.

*Nota demum.* Cum Patre Sirmondo,  
eandem, de diversitate Dionysii Parisi-  
ensis

ensis, ab Areopagita tenuit Sententiam, Pater Dionysius Petavius, Natione etiam Gallus, ingenio maximò, judicio acerrimo, excellenti memoria, omnium ferè rerum scientiâ excultus: Rhetoricam Parisiis maximo omnium concursu, professus est Annis undecē. Sacras literas ibidem interpretatus, est Annis 24. Vir planè eximius, sive Doctrinam, sive Virtutem inspectes & inter prima Societatis lumina, meritò recensendus. Nihil in severioribus Disciplinis, reconditum fuit, quod ille non penetraverit. In omni Scientiarum genere, libros adeo eruditos publici Juris fecit, ut ex omnibus prope regnis, ab eruditis consultus fuerit. Hinc Philippus IV, Rex Hispaniæ. Eum ad Academiam novam à se Madriti erectam; Urbanus VIII Romam non semel invitârunt, sed impedivit utrumq; Rex Christianissimus, Ludovicus XIII, non ferens Regnum suum, tanto Viro privari. Piam efflavit animam Parisiis, in Corona Fratrum, Septuagenarius. Die 11. Iobris, Annò Domini 1652.

QUÆ-



## QUÆSTIO TERTIA.

Sanctus Gregorius Magnus præ-  
cibus suis liberavitne ab infero  
no Animam Trajani Imperatoris?

### I.

*Refertur  
Historia  
illa.*

**D**Ivus Antoninus, in sui Chronici,  
2da par: tit: 12, c. 3. §. 8. mihi fol:  
226, ait. *Legitur de eo, (id est de*  
*S. Gregorio) quod omnia mirabilia su-*  
*perat, quia scilicet, cum quadam vice transi-*  
*ret, per forum Trajani, reCOLens humanita-*  
*tem illius, & equitatem, quam exercuit,*  
*erga Viduam, cujus filium, Trajani filius,*  
*equo discurrrens occiderat, propter quod fi-*  
*lium suum Trajanus, in adoptivum con-*  
*cessit, cum maximis divitiis; Ejus compati-*  
*ens damnationi, quia Gentilis defunctus,*  
*intrans*

*intrans Basilicam, B. Petri, pro eo ingemuit, & oravit; cui divinitus est responsum: Ecce petitionem tuam complevi, & Trajano penam eternam peperci, de cætero diligentissimè caveas, ne pro aliquo damnato petitionem fundas.* Historia hæc, etiam Theologorum recentiorum (inquit Cardinalis Baronius ad annum 604) fermè omnium ore versata, eorum aliquibus, affirmantibus Trajani animam, precibus S. Gregorii, ab inferis revocata; aliqubus verò negantibus.

Narrationem istam, præter alios, defendere intensè conantur, Alphonsus Ciconus, justò, de ea, Opusculò editò & Sales. 1. 2. Tract. 13. Disput. 15. Abulensis in lib: 4. Reg: Quæst. 57. Altissiodorus lib: 4. Corduba lib: 1. Quæst. 51. Rebuff in Concordia Medina de Orat: Ledesma 2. p. Quæst. 16. Art: 13. Casseus, in Considerat: 27. Rutilius Bonzonius lib: 1. speculi Episcoporum Disput: 1. 9. 8. Joannes. Thomas Castaldus ab Alaffio, in Opere de potestate Angelica. Vigvertit: de Pænit. c. 16. & dicit esse communem. Eandem Historiam admittit S. Thomas. Vide infra num: IV, Durandus, Richardus, Gabriel, Carthusianus.

*Affirmant  
multi eam  
esse Verita-  
ti consonã*

*Negant non pauci.* E contra, Eminentissimi, Baronius ad Annum 604. Bellarminns libro 2. de Purgatorio, c. 8. Melchior Canus Episcopus Camariensis, lib. 11. de locis Theologicis, cap. 2. Franciscus Suarez S. J. in 1. p. Divi Thomæ, Quæst: 52. Art: 8. disput: 43. Sect. 3. P. Raynaudus præcipuè Tomo 11. fol: 280, & 286. Dominicus à Soto, in 4. distinct: 45. Quæst: 2. Art: 2: & alii plurimi, dictam Historiam, improbant.

## C A P U T I.

Pro Sententia affirmante Veritatem illius Historiæ, referuntur Argumenta, cum Responsionibus ad Eadem.

II. *Affirmantiū Rationes in-* **P**rimum Argumentum. Quia S. Joannes Damascenus, in Oratione cui titulus. *Quòd ii, qui cum fide ex hac vita excesserunt, vivorum Missis, ac Orationum Auctoritatibus juventur;* habet hæc: Gregorius Dialogus, (id est, S. Gregorius Magnus, is enim ob conscriptos quatuor Dialogorum



gorum libros, à Zacharia Papa, Græcè versos, cognominatur Dialogus) Antiquioris Romæ Episcopus, Vir, ut omnes nō-  
runt, tum vitæ Sanctitate, tum Eruditione clarus, ac celebris. - - hic cū per locum lapidibus stratum, aliquando iter faceret, deditā operā constitit, intensissimæq; pro peccatorum Trajani Remissione, preces, ad animarum Amantem, & misericordem Dominum, fudit, statimq; vocem hujusmodi, divinitus emissam audivit: Preces tuas exaudivi, ac Trajano ignosco, tu vero posthac caveto ne mihi pro impiis, supplex sis. Quodq; istud verum sit, atq; ab omni calumnia alienum, Oriens totus atq; Occidens, testantur.

2dum Argumentum. Quia hujus ipsius historiæ, fit mentio in Græcorum E-  
chologio, cap. 96: de mortuis, (ut testa-  
tur, Jacobus Billius, Pruneus, S. Michæ-  
lis in Eremo, Cænobiarcha, qui scripsit  
notas, in libros S. Damasceni) sic enim  
illic orat Sacerdos. Ut voluntate Tua,  
Theclam, primam Martyrem exaudivisti, pro  
Matre sua, Idolorum cultrice, orantem, nec  
ipsius preces contempsisti, verū ut summè  
bæne, ac reconciliatæ facili, veniam ipse

## III.

Tum Atte-  
stationi Ec-  
clesiæ Græ-  
cæ.

con-

concessisti; ac rursum, quemadmodum Trajanum, per intentam servi tui Gregorii Dialogi, intercessionem, flagrò solvisti; exaudi etiam nos, te orantes, non pro Idolorum cultrice, sed pro fideli servo tuo, qui Te, propter imbecillitatem, ad iracundiam provocavit.

## IV.

*3tium Argumentum.* Quia Divus Thomas approbat pluribus in locis dictam Historiam; nam in lib: 4. Sententiarum, Quæst: 45. Art. 2. postquam Historiam, suprà dictam, ex S. Damasceno desumptam, citavit, Respondet: De facto Trajanum, hoc modo potest probabiliter aestimari, ut jani, quod precibus B. Gregorii, ad vitam fusionam revocatus, & ibi gratiam consecutus sit, fert S. Thomas. per quam, remissionem peccatorum habuit, & per consequens, immunitatem à pena: sicut etiam apparet in omnibus illis, qui fuerunt miraculosè à mortuis suscitati, quorum plures constat Idololatrias & damnatos fuisse: de omnibus enim similiter dici oportet; quod non erant in inferno finaliter deputati, sed secundum præsentem Justitiam, propriorum meritorum; secundum autem superiores causas, quibus prævidebantur, ad vitam revocandi, erat de iis, aliter dispo-

disponendum. Vel dicendum, secundum quosdam; quod Anima Traiani non fuit simpliciter, à reatu pene eterne absoluta, sed ejus pena fuit suspensa, ad tempus, scilicet, usq; ad diem Judicii, nec tamen oportet, quod hoc fiat communiter per suffragia, quia alia sunt, quæ lege communi accidunt, & alia, quæ singulariter, ex privilegio aliquibus conceduntur: sicut alia sunt, humanarum limites rerum; alia, Divina signa Virtutum: ut Augustinus dicit, in libro, de cura pro mortuis gerenda, capite 16. In librum verò 1. Sentent: Quæst: 2. Art: 2. ait. Dicendum de Traiano, qui fortè post trecentos Annos suscitatus est, & de aliis, qui post unum diem suscitati sunt: de omnibus enim dicendum est, quod non finaliter damnati erant, præsciebat enim DEUS, eos, Sanctorum precibus à penis liberandos, & vitæ restituentes; & sic ex liberalitate bonitatis suæ, eis veniam contulit, quamvis eternam penam meruissent. Non absimilia habentur in Additionibus ad 3. par: Summæ S. Thomæ, Quæst: 75. Art: 5.

Divus etiam Antoninus, locò citatò superius, num: 1. dicit. Communior est modò dicendi à Theologis in 4tū Sentent: quod  
*Nec non S. Antoninus.*  
 Traja-

Trajanus fuerit resuscitatus ad vitam presentem; in qua conversus & Baptizatus, sic infernum evasit: nec erat in inferno, finali Sententia DEI; sed ad tempus, quousq; Gregorius pro eo oraret: & quod dicitur: in inferno nulla est redemptio; intelligitur de iis, qui finali DEI Sententiâ, ibi sunt adjudicati: non autem ad tempus, ut iste. Cùm hunc modum non improbet, S. Antoninus, videtur supponere narrationem illam, de Trajani eliberatione, non esse à verò alienam.

V.  
Hæ duo An-  
tiqui Scri-  
ptores, Vita  
S. Gregorii.

4tum Argumentum. Quia eandem historiam referunt duo Antiqui Scriptores vitæ S. Gregorii. Primus, Coætaneus S. Gregorio, sed Anonymus. Secundus, Joannes Diaconus, in vita S. Gregorii, lib. 2. cap. 44. Vide Vitam S. Gregorii ut continetur in Actis Sanctorum, à Patribus Henschenio & Papebrochio editis, in 2do Martii Tomo, fol: 136. & fol: 155. Hi tamen duo Patres Historiographi, ibidem fol: 137, licet non diffiteantur potuisse hæc fieri, quæ narrantur de Traiano, sed ab Inquisitione seria, an defacto id factum fuerit, & animum, & calamum abstrahunt.

VI

5tum Argumentum desumitur, ex  
Reve-

Revelationibus. Sanctæ enim Brigittæ; ut habetur in libro 4. ejus Revelationum, *Eandem hi-* cap. 13. revelatum est, animam Traiani, *storiæ cō-* precibus S. Gregorii, à Christo, ab infe- *probare vi-* ris, in sublimiorem gradum, evectam es- *detur Reve-* se. Et in lib: 5. Revelat. S. Mechtildis, *latio facta* cap. 6. refertur, quòd DEUS misericor- *S. Brigitta.* diam, & liberalitatem præstiterit, Traia-  
no jam mortuo.

*6um Argumentum.* Quia non est no- VII.  
vum, precibus Sanctorum, ab inferis *Et alia non*  
multos liberari. Scribit enim, S. Da- *multum ab-*  
mascenus, in eadem, suprà, nominata *similia Exe-*  
Oratione; Falconillam mortuam, Gen- *pla.*  
tilem, & Idolorum cultricem, profa-  
namq; prorsus opificem, atq; à Christo  
averlam, Orationibus, S. Theclæ, libera-  
tam de inferno esse. Item multos ali-  
os, qui in inferno fuerant, ob carenti-  
am Fidei Divinæ; Christo Domino de-  
scendente ad Inferos, fuisse conversos,  
& salvatos. Addit insuper idem S. Da-  
mascenus ex Historia Lausiaca Palladii;  
S. Macario aliquando percentanti cra-  
nium aridum, cujusdam Idololatræ an-  
eis fructuosæ ac utiles essent preces vi-  
ventium? responsum fuisse ex cranio:  
*quo*

*Quo tempore, mortuorum causâ preces offerens, tum sanè nonnullus sensu solatii afficimur.* S. etiam Augustinus, lib: 1. de Origine Animæ, cap. 10. de Dinocrate, refert, & probabile censet, precibus sororis suæ, Sanctæ Perpetuæ, cùm in Apostasia obiisset septennis, ereptum fuisse ab inferis: translatumq; ad requiem. Item Anastasius Antiochenus in suo Itinerario refert, Platonem, descendente Christo Domino ad inferos, inde extractum esse: quam historiam approbare videtur Nicetas, Nazianzeni. Interpres Orat: in Pascha. Eidem Historiæ fidem habent nonnulli alii Scriptores.

## VIII:

*7ma Ratio  
desumpta  
ex Oratione  
Ecclesie.*

*7mum Argumentum.* Quia in illa Oratione, quæ post Evangelium in Missa de mortuis recitatur, dicitur: *Libera Domine Animas omnium Fidelium Defunctorum de panis inferni, & de profundo lacu.* Ergo apparet eos, qui sunt in gehenna, interdum inde liberari. Cur ergo id negetur præstitum esse Trajano ad preces S. Gregorii, tot attestantibus Scriptoribus?

Ad



## Ad Argumenta proposita Res spondetur.

**A**D Primum. Oratio illa non est S. Joannis Damasceni, cujus laus est in Ecclesia, à Doctrina & Sanctitate; ut censent Baronius, Bellarminus, Suarez, Canus, Raynaudus, & alii innumeri. Ratio est, tum quia S. Damascenus, lib: 2. de Fide. cap. 4. expressè dicit, hoc esse hominibus mortem, quod fuit Angelis reprobis casus. Sicut ergo Dæmones, irreparabiliter ceciderunt, nunquam enim salvandi, ita & homines in mortali peccato mortui. Tum quia stylus in illa Oratione, est diversus à stylo S. Damasceni: ejus enim genuinus est purus, ac selectis verbis & sententiis fluens: quod dicta Oratio non habet. Verisimillimum est, ut censet P. Raynaudus & alii, Orationem illam esse, ab alio Joanne Damasceno Juniore, scriptam, sub Theodora Imperatrice Catholica, Theophili Iconomachi, Magni Catholicorum persecutoris, Viduâ, cui, ut

ad-

IX

*Auctor illius  
Orationis  
nō est S. Da-  
mascenus.*

adblandirentur aliqui, vulgârunt Narrationem de Theophilo, ab inferis liberato precibus Sacerdotum; eumq; rumorem ut firmarent, emisit Orationem supra dictam, & vel S. Joanni Damasceno inscripsit, ut esset vendibilior: vel suomet nomine; si sic revera dictus est, evulgavit, & Divi Gregorii Magni Auctoritatem falsò prætexuit. Responderi etiam posset 2dò, cum Bellarmino, libro de Scriptoribus Ecclesiasticis; fieri potuisse, ut S. Joannes Damascenus, quamvis aliquin doctus & prudens istis Narrationibus, facilè fidem habuerit, nequè de Veritate earum investiganda, sollicitus fuerit. Vide & infra num: XXII seq;

**X.**      *Ad 2dum.*    Incusat hac in parte Cardinalis Baronius, lenitatem Græcorum, qui nullà Veritatis factà discussione, adeo plenam fidem, narrationibus illis adhibuere. Præstabat in re tanta, quid Sancta Romana teneret Ecclesia, cujus Pontificis ea Actio prædicaretur, quidvè ipsa servaret, Græcos ipsos, quam diligentissimè explorare, simul & consulendo requirere, atq; demum, ejus exempla se-

Stari. Sed ubi ab ea illi divisi sunt Schismate, in plurimos, sunt errores lapsi.

Ad 3tium. Divus Thomas, S. Antoninus, nec non Durandus, Richardus & plures Theologi, dictam historiam, nec in dubium revocandam putârunt, multominus ut falsam rejiciendam non censuerunt, ex eo ferè unicè; quòd illa, à Damasceno Viro Sanctissimo, Magniq; Nominis Theologo, credebatur conscripta, & quidem, ut omnino certa, & indubitata, dicit enim Auctor illius Orationis: *Quodq; istud* (scilicet historia illa) *verum sit, atq; ab omni calumnia alienum, Oriens totus, atq; Occidens testatur.* Deinde, quia ut notat Cardinalis Baronius, non est Theologorum, res gestas, quàm studiosissimè disquirere: cùm contingat etiam Disputationis causâ, non semper proponi id, quod verè est, sed sub conditione, si sit: ut multis exemplis constat, sicquè acciderit, ut propositâ Questione & factò, à Damasceno, narratò, quomodo id fieri potuerit, fusiùs disputârint.

XI.

Theologi  
Magni cur  
adhibuerint  
fidē illi hi-  
storiæ?

XII.

Ad 4tum. Ipse Joannes Diaconus, in Romana Ec-  
Vita S. Gregorii. libro 2. c. 44. fatetur *clesia quid-*  
quòd

*nam de illa  
Historia  
sensit ?*

quòd illa historia, solum reperta sit, in aliqua Ecclesia Anglorum Ecclesia autem Romana, nunquam illam existimavit dignissimam fide, esse; meritò proinde, nec à nobis existimanda est, licet à Joanne Diacono, & Anonymo, Scriptore referatur.

## XIII.

*Responsio  
Card: Bellarmini &  
Card: Baronii ad Argumentum  
desumptum  
ex revelatione facta  
Sanctæ Brigittæ & S.  
Mechtildis  
de Trajano.*

*Ad 5tum.* Respondet Bellarminus, S. Brigitta non dicit Trajanum esse salvum, sed solum elevatum ad gradum altiore, adeoque indicat, in inferno solum aliquid salutis eum recuperasse. Sancta Mechtildis dicit, etiam locò citatò, se petivisse à Domino, quid egerit cum animabus Samsonis, Salomonis, & Origenis: & responsum esse, DEUM velle, esse incognitum, quod sua liberalitas, cum illis egerit. Si ergo DEUS vult esse incognitum, non est credendum Auctoribus, qui asserunt Trajanum esse in Cælo. Cardinalis verò Baronius respondet, Non fiet, ut credam, quid hujusmodi fuisse Sanctissimis illis Fæminis revelatum, vel ab ipsis esse conscriptum; sed tantum ipsarum nomine ab aliis promulgatum: & probat hoc, inter alia, etiam ex eo; quia legitur in illo cap. 6.

lib:

lib. 5. Revelationum, S. Mechtildis, quòd S. Mechtildi roganti de statu illarum animarum quatuor, responsum fuerit in hanc Sententiam. *Quid egerim de Anima Samsonis, volo occultum esse; ut homines timeant, nec de inimicis suis vindictam expetant. Quid egerim de Anima Salomonis, volo occultum esse, ut homines fugiant peccata carnalia. De Origenis pariter Anima statu, quis sit, latere homines volo, ne scientiâ inflati, superbiâ elati, pereant. Quid statuerim mea liberalitate, de Anima Trajani, nolo ut homines sciant; ut Fides Catholica magis ex hoc augeatur; quamvis enim isse fuerit tandem omnibus virtutibus plenus, fuit tamen infidelis, baptismo carens. Si ut magis timerent homines, illarum priorum trium personarum, noluit DEUS statum manifestare, quomodo non magis, ad incutiendum timorem præstabat, reddere penitus manifestum, illos esse damnatos? Cùm è contra tacendo, visus est prædicasse silentiò. quod sciri non expediret, nempe eos esse salvatos.*

*Accedit. Quia in Prato Spirituali, quòd citatur à 6ta Synodo, & Joanne*

Diacono, lib: 2. cap. 45. Vitræ B. Gregorii) narratur alia Revelatio, quâ Origenes visus est in Gehenna ignis, cum Ario, & Nestorio. Item quâ ratione, in Veritate dici potest, Trajanum omnibus Virtutibus esse plenum, qui gravissimorum scelerum, reus fuit. Vide infra num. XIX pag: 120.

## XIV.

*Nullus ex inferno liberatus.*

*Ad 6um.* Falconillam ab inferno liberatam esse, fabella est. Erroneum item est, imò Hæresim sapit, juxta Philastrium, S. Augustinum, & S. Gregorium, si quis asserat, peccatores in inferno positos, à Christo, quando ad inferos descendit, conversos, & salvatos. Unde S. Gregorius lib: 6. Epistolarum, Epistola 15. ad Constantinopolitanæ Ecclesiæ Presbiterum, Gregorium, & Theodorum Diaconum, scribit. *Descendens ad inferos Dominus, illos solummodo ab inferni claustris eripuit, quos viventes in Carne, per suam gratiam, in fide & bona Operatione servavit. Quod enim per Evangelium dicit, Joan: 12. Cum exaltatus fuero à terra, omnia traham ad me ipsum; omnia videlicet electa: nam trahi ad DE-*



UM, post mortem non potuit, qui se, à DEO, malè vivendo, separavit.

Quæ afferuntur de Cranio arido, ejusdam Idololatæ, falsa & Apocrypha sunt. Nec est probabile, S. Macarium orasse pro infidelibus defunctis. *Nota.* In illo Palladii libro, nulla est hujus historiæ mentio: in libro tamen, qui Doctrina Patrum, inscribitur, Capite de Exemplis & doctrina, Vitæ Spirituális; illa invenitur, ut admonuit doctissimus Gentianus Hervetus, in Palladianæ Versionis fronte. Verum continentur in hoc libro, sat multa, à vero alièna. Dici etiam posset, cum S. Thomas, in 4. Distin: 45. Art: 2. Quæst. 2. Animas damnatorum, Orationibus Sanctorum, non percipere veram aliquam pænarum mitigationem, sed solum inane, & fallax aliquod gaudium, quod nimirum videant, se habere socios in pænis; quale est gaudium Dæmonum, cum aliquem decipiunt. De Dinocrate, potest esse alia Ratio, inquit P. Raynaudus. Ambiguum enim est, ut ibi quoque notavit Divus Augustinus, an parvulus ille fuerit Baptizatus, & deficiendo à fi-

de, in tam humili ætate, non peccarit, nisi venialiter, atq; ita Sororis precibus, à solo purgatorio sit creptus.

Quod de Platone relatum est, non subsistit, ut constat ex dictis supra num:

XV.

*Ad Objectionem desumptam ex Oratione Ecclesie, Responsio.*

XIV. *Ad 7. num.*

Respondet Cardinalis Bellarminus dupliciter, lib: 2. de Purgatorio cap: 5. scilicet *Primò*. Quòd Ecclesia oret Orthodoxa pro animabus quæ in purgatorio degunt, ne damnentur ad pœnas gehennæ sempiternas: non quidem quòd certum non sit, eas non damnandas ad eas pœnas: sed quia vult DEUS nos orare etiam pro iis rebus, quas certò accepturi sumus. *2dò* Respondet, quòd Ecclesia verè oret quantum ad intentionem suam, ut Animæ liberentur à penis purgatorii; tamen utitur eo modo loquendi, quasi Animæ tunc migrarent a corpore, & in periculo essent æternæ salutis; quia commemorat & repræsentat diem depositionis, sive obitus: non secus ac in Celebritatibus Festorum, Incarnationis, Nativitatis, Resurrectionis & Ascensionis Domini, Ecclesia ita orat ac si tunc deberet Chri-

stus vel incarnari, vel nati &c. quia  
 repræsentat illa mysteria ut præsentia, &  
 tamen non intendit ad literam precari,  
 ut Verbum Caræ em assumat, aut nasca-  
 tur de Virgine &c. Sed ut nobis ap-  
 plicetur fructus eorum Myſteriorum.  
 Ita quoq; in Sacrificio pro Defunctis,  
 quia commemoratur dies obitus illorum,  
 Ecclesia ita pro illis orat. ac si tunc mo-  
 rerentur, & tamen intendit orare, ut li-  
 berentur ab inferno, id est Purgatorio,  
 eo modo, quo liberari possunt, id est,  
 ut non detineantur diutius in illis pæ-  
 nis vel refrigerium aliquod doloribus  
 misceatur. Hæc Bellarminus. Ac ibi-  
 dem locò citatò asserit, illam de Traja-  
 no Historiam, esse improbabilem.

## C A P U T II.

Quidam de eliberatione A-  
 nimæ Trajani, à pænis inferni,  
 precibus Sancti Gregorii, cen-  
 sendum?

**C**Enſeo Primò. Fieri poſſe, de ab-  
 ſoluta DEI potentia, ut aliquis a-  
 dul-

XVI.

dultus Idololatra, vel Christianus, in peccatis mortalibus Actualibus moriatur, non tamen absolute damnetur ad inferos, sed solum puniatur in inferno, secundum presentia ejus demerita, suspendatur vero ultima finalis sententia damnationis, vel mere ex beneplacito Divino, vel propter alicujus Sancti preces, pro illius mortui salute fundendas ad DEUM: postea resuscitetur a mortuis, Baptizetur, si fuit Idololatra, & penitentiam in hac vita agat, sicque moriendo salvetur. Ita communiter sentiunt omnes Theologi, cum S. Thoma, S. Antonino, & aliis. Ratio est, Quia nulla in hoc solida apparet implicantia; imò juxta classicam, multorum Theologorum Sententiam, possibile est, ut ille resuscitatus salvetur, per solam condonationem DEI extrinsecam; vel infusionem gratiæ Sanctificantis, sine Baptismo & sine ullo suo Actu supernaturali prævio.

## XVII.

*A veritate Censeo 2dò.* Narrationem illam de  
*penitentiâ* Trajani eliberatione ab inferis, precibus  
*rare Historiæ* S. Gregorii, esse omnino erroneam.  
*riam illam* Ita communissimè nunc Scriptores, &  
 Theo-

Theologi gravissimi. Vide suprà p. 102 n. I.

*Ratio Prima,* Quia illa Narratio, nul-  
li solido innititur fundamento: ut con-  
stat ex dictis, cap. 1, à num: XVI ad num: *plicitier.*

XXIII. Nullus item ex Classicis Auctori-  
bus Latinis, qui floruerunt, intra ætum  
& 12. Sæculum, illius historiæ memi-  
nit. Non S. Beda, qui studiosissimus  
fuit S. Gregorii, ejusquæ vitam scripsit.  
Non Anastasius Bibliothecarius Roma-  
nus; qui Vitas Põtificũ Romanorũ scripsit  
à S. Petro usquæ ad Nicolaum I, floruitq;  
Annò 840. Non, Marianus Scotus; non  
Ado, Viennensis Episcopus: qui scripsit  
Chronicum, ab Orbe condito, usq; ad  
Annum Domini 879. Imò nec in Ar-  
chivis Romanæ Ecclesiæ ulla ejus memo-  
ria exstabat, quando Joannes Diaconus,  
circa Annum 872 ex illis Archivis, Vitam  
S. Gregorii collectam scripsit, eamq; Jo-  
anni VIII dedicavit, vide suprà num: V.  
Cum tamen dicatur in illa Oratione, (ut  
fertur) S. Damasceni; *Quòd Oriens totus,  
& Occidens testentur,* de Veritate illius  
Historiæ.

*Accedit.* Quòd nec Dio Cassius, fu-  
orum temporum Scriptor, facile Prin-

ceps multa in laudem Trajani scribens; Nec Plinius in Panegyrico Trajani; nec ullus alius Historicus, rei adeo memorandæ, scilicet, de tam laudanda, & admiranda, administratâ a Trajano Justitiâ, Viduæ, meminit.

## XVIII.

*Ratio 2da.* Quia ipse, S. Gregorius, lib: 34. *Moralium*, c. 13. docet non esse orandum pro damnatis. Insuper asseruit, (vide suprâ num: XIV) nec ipsi Christo Domino, ad inferos descendenti, concessum fuisse, ut inde ullum, traheret ad Cælum, qui se, à DEO, malè vivendo separavit. Quomodo ergo, S. Gregorius, suis precibus, tentaret id obtinere, quod, nec Christo Domino concessum?

## XIX.

*Trajanus abominanda  
Veneris  
mancipium.*

*Accedit Primò.* Quòd: (ut rectè notat Baronius, & alii) non tantùm Trajanus fuit impius Idololatra, usq; ad obitum; non solùm multa millia Christianorum, innocenter & crudelissimè necari fecit, nec ætati teneræ, nec sexui parcens; sed insuper turpissimæ, sodomiticæ, nefandissimæ voluptati erat deditissimus: ut testantur Gentiles Historici, Dio Cassius, Ælius, Sparteanus, & ipse Julia



Julianus Imperator, Apostata, Hostis Christianorum. Pro hujusmodi, tantis, & tam horrendis sceleribus inquinati, in illisq; mortui liberatione ab inferis, censendus orasse, Divus Gregorius, & exauditus? cum pro hujusmodi nefandi criminis, reis, impiis Sodomitis, adhuc viventibus: Magnus Pater credentium, Abraham; intercessor factus, non valuerit exaudiri, quin ignibus Cœlitus traderentur, quod non inventi essent in eis Iusti, quos daret, DEO poscenti Optimo Maximo, obsoles.

## XX.

*Accedit 2dò.* Quia Defensores dictæ Historiæ, non tantum non conveniunt in ea enarranda. Alii enim, ex ipsis, narrant Trajanum resuscitatum à S. Gregorio, ab Eoq; Baptizatum, & statim post Baptismum, exanimatum, migrasse in Cælum. Alii negant resuscitatum, aut tantum Animam ejus Baptizatam. Alii, non ereptam absolute ab inferis, sed solum pœnam ejus alleviatam, vel suspensam ad certum tempus. Non tantum inquam non conveniunt, verum etiam multi ex istis Defensoribus, palpabiliter, gravissimè errant. Bernardinus enim

*In relatione illius Historiæ, disconvenientia gravis scriptorum & erronea.*

Cori-

Corius, Mediolanensis Historicus scribit de Traiano; post 492, Annos, quam conditus fuerat, repertum esse, à Camentariis, in sepulchro quodam, ejus Cranium, & lingvam vividam incorruptam, quâ ad S. Gregorium perlatâ, ingemuerit pro Traiano. & ejus ab inferno liberationem exoraverit: Cum tamen certum, & clarum sit, Traiani in Bithynia cremati cineres, intra auream phialam, supra illius Traiani columnam, conditos esse: eamque Columnam, Cranii quoque, & lingvæ cineres continuïsse: nec potuisse proinde in sepulchro, à Camentariis inveniri. Alii verò promulgarunt, quòd filius Traiani, filium Viduæ interfecerit; & tamen certissimum est, ex Historicis, Traiano, nullum fuisse filium, nec quidem adoptivum.

Ad meliorem intelligentiam Dictorum, & Eruditionis gratiâ.

XXI.

**N**Ota Primò, Alphonsus Tostatus, Episcopus Abulensis, Vir Sanctitate & Doctrinâ celeberrimus, teste Bellarmino, lib: de Script: Eccles: (floruit circa Annum 1440) in Commenta-

rio

rio suo in libro 4. Regum. Quæst: 57. in Cap: 4. ejusdem libri: sat fuse, & erudite tractat, hanc eandem nostram Quæstionem, eamq; sic concludit: Dicendum est de Trajano, quod eductus fuerit de inferno, precibâs B. Gregorii; fuit autem sensus Testamento, quod Trajanus mortuus est in peccato mortali Actuali, & ideo perit æterni eliberationi, & obligatus fuit ad mortem æternam ex inferno, sicut ceteri damnati; & incepit cum inferno. illis pati, & erat Anima sua obstinata in peccato, sicut cetera, & damnata per sententiam definitivam: postea verò B. Gregorius consovens, quod fuerit Vir iustissimus in Judiciis, & perierit æternaliter: oravit, ut liberaretur à pena inferni: DEUS autem precibus ejus, revocavit eum, ad vitam: & fuit postea Trajanus inter homines, per aliquanta tempora vivens; sed ignota fuit suscitatio & habitatio ejus; hominibus, & postea sanctè vivens, meruit vitam æternam. Cum verò Anima ejus, de inferno educta est, non remisit ei DEUS penam, nec culpam; sed postea ipse, dolore magno, peccata sua deslevit, & absterisit: Penam verò peccatis debitam, per penam temporalem commutavit; & sic, nil

aliud, in eo miraculi factum est, nisi quoddam  
 morte, suscitatus est. De Gregorio au-  
 tem dicendum, quod ipse orando pro Tra-  
 jano, peccavit; quia oravit pro eo, quem  
 damnatum esse sciebat; vel credebat firmi-  
 ter, & ob hoc punitus est, quia totam vitam  
 ejus, in langvoribus fuit. Et sic verum est  
 testimonium Legende Ejus, & testimoniū  
 Viri clarissimi, Joannis Damasceni, qui hu-  
 jus rei, totam Orientem, & totum Oc-  
 cidentem, testem esse dicit. Hæc Abu-  
 lensis. Quidnam ad ista, respondendum  
 sit, patet ex Rationibus, supra adductis,  
 convellentibus Narrationem Damasceni  
 de Trajano. Deinde, illa Oratio, S.  
 Gregorii pro Trajano, communiter dici-  
 tur accidisse, Annō 2do ejus Pontifica-  
 tūs: Et tamen Card: Baronius, demon-  
 strat in suis Annalibus Tomo 8. S. Gre-  
 gorium à secundo Pontificatūs sui An-  
 nō, non semper, usq; ad obitum, mor-  
 bō esse gravatum. Cardinalis Beilarmi-  
 nus, lib: 2. de Purgat: cap: 8. graviter  
 invehitur aduersus Tostatum, seu Abu-  
 lensē, quod locō citatō, in lib: 4. Re-  
 gum. c. 57. scripserit S. Gregorium pec-  
 cāsse mortaliter, orando pro Trajano.  
 Apparet Eminentissimum Patrem, alteri-

us Editionis, aut vetustioris, habuisse Commentarium Tostari: nam, in eo; quem legi: edito Venetiis, An 1596. Solūmodo habetur, quod peccaverit, non determinando, an mortaliter, an venialiter.

*Nota 2do.* S. Joannes Damascenus, cognomento *Manjur*, quod sonat. *Redemptum*: fuit Monachus Sinaita, magnæ Sanctitatis, & doctrinæ. Fuit (ut testatur Cardinalis Bellarminus lib: de Scrip-  
toribus Ecclesiasticis) Sancti & Venerabilis Bedæ æqualis & unus Occidentem, alter Orientem sapientiā suā illustravit. Scripsit inter alia multa præclara Opera, libros 4. de Fide Orthodoxa. in quibus ipse primus Universam Theologiam recto Ordine comprehendit. Eum imitatus est Petrus Lombardus Episcopus Parisiensis (qui ex eo, quod collegit Sententias Sacrorum Theologorum, Anotonomasticè appellatur: *Magister Sententiarum*). Imitati etiam Doctores alii, qui *Scholastici* dicuntur. Scripsit item S. Damascenus Orationes tres doctissimas & utilissimas, pro defensione Sacrarum Imaginum adversus Leonem Isaurum Imperitorem Hæreticum, circa Annum Domini 731. Sed diu postea supervi-

## XXII.

De S. Dama-  
sceno scitu  
digna.

xit & multa passus est ab Imperatore Constantino Copronymo propter Fidem Catholicam. Longè autem à Sancto Damasceno, genere ac Natalibus, ac Institutò & Ævò, fuit alius quidam Joannes Mesve, Scriptor librorù de re Medica; Et tamen quidam recentior, non ignobilis Historicus, (nomini ejus parco) per inaccurationem, aliquà Nominum vicinià delusus, in suo *libello de Medicis Sanctis*: censuit Auctorem Librorum de re Medica fuisse, S. Damascenum, cum tamen eorum fuerit Auctor, dictus Joannes Mesve. Imò Patri Raynaudo, Tomo ii. fol: 280. videtur esse supposita, S. Damasceno Historia, Barlaam & Josaphat, esseq; potius eam, cuiusdam Joannis Sabaitæ; Idq; probat fuisse Raderus, in *Ptologo ad Climacum*, cap: i. Ex his, præsertim verò, ex prima parte Notati hujus, habetur: non esse inauditum, S. Damasceno imputari scripta, quæ ejus non sunt. Hinc illustrari possunt ea, quæ dixi suprà, num: IX

XXIII.

Cardinalis

Baronii Ad-  
versio bina  
notabilis.

Nota 3ta.

Ex annalium Ecclesiasticorum Conditor, Eruditissimo Baronio, ad Annum 604. numero XL. [In his, quæ ad rerum gestarum, veritatem spectant, frequenter accidit, falli, etiam prud



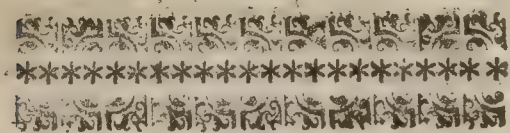
dentissimos, non in antiquis tantummodo, sed & in his, quæ facta dicuntur in eodem loco, quo ipsi sunt, & quo vivunt tempore: ut usus ipse docet. Ob idq; nihil est, ut quantavis, siue Sanctitatis, siue Doctrinæ ejuslibet prærogativæ Viri, quod non factum sit unquam, ut factum asserentis, ipsi Veritati præjudicium possit inferre: cum in his, quæ sunt facti, non dogmatis, potuerit quisquæ Sanctissimus, atq; doctissimus, Fideiq; Orthodoxæ Professor, atq; Defensor, aliquando falli. Sic major, S. Damascenô, Theologus, ita antonomastice dictus, celeberrimus Sanctitate, atq; doctrinâ Gregorius Nazianzenus, in ea Oratione, quam de S. Cypriano, ad populum habuit, manifestissimô lapsus errore, cognoscitur, cum duos, in unum, Cyprianos conflat, Antiochenum, atq; Carthaginensem, quos constat fuisse diversos, inter seq; distinctos]. Hoc tamen observandum Orthodoxis esse, censeo, ut si Auctores circa eandem Veritatem, rerum gestarum è diametro inter se disconvenient, iis potius Scriptoribus fidei adhibendam, (si nihil grave, in contrarium obstat) qui Eruditione, Sanctitate, & Auctoritate, eminent, quam iis, qui his destituti sunt.

*Nota*

*Nota 4to. Si queratur. Quomodo fieri potuit, ut Damascenus scripserit; totum Orientem & Occidentem testari, de Trajani liberatione ab inferis, precibus S. Gregorii? Respondeo verbis Sapientissimi Baronii ad an. 604 num. XLl. Sollet interdum accidere, ut aliquid vulgò allatū, si quis certos velit examinare testes, an verū sit, neminē id feridē testantē inueniat, fiatq; ut quod ab omnib; dici jactatur, asseratur à nemine, rumorq; ille evanescat in auris: quod planè in hac Narratione de Trajano, factum reperitur.*

**C**oncludo Librū hunc, iis verbis, quib; olim mellissimus Doctor concluderat S. Bernardus, Epistolam suam celebrē 174. ad Canonicos Lugdunenses. *Quæ autem dixi, al s; præjudicio sanè dicta sunt, sanius sapientis; Romana præsertim Ecclesiæ Auctoritati atq; examini totū hoc, sicut & cætera, quæ ejusmodi sunt, universa reservo; ipse, si quid aliter sapio, paratus iudicio emendare.*

LAUS DEO.  
FINIS.



# I N D E X

## Rerum Notabilium quæ in hoc libro continentur.

### A

S. Augustinus negat expressè S. Marcellini lapsum. *pag: 8. & seq.* Nunquam retractavit Sententiam suam de Innocentia S. Marcellini. *p. 42.* Quanto in pretio habitus S. Augustinus à Conciliis & Patribus, imò ab ipsis Hæresiar-  
chis? *p. 15. & 16.* Quo anno Christi, natus & quo obiit? *pag: 16.* Non est tamen absolutè quò ad omnia irrefragabilis ejus doctrina. *p. 45.* Estne extra omne prudens dubium, SS. Augustini & Ambrosii esse Canticum, *Te DEUM laudamus?*

- p. 25. 26. & seq.* An erravit circa existentiam Antipodarum? *p. 43. & seq.*
- S. Athanasii (ut fertur) Symbolum, omnino certum est, ipsius esse? *p. 25.* Cuiusnam esse ab aliquibus censetur? *p. 26.*

## B.

- Benedicti XIII. Iudicium de Auctoritate Breviarii; *pag: 24. & seq:* Hujus summi Pontificis eximiae Dotes. Et quosnam libros suos impressit? *pag: 27.*
- S. Benedictus præscripsit usum Cantici: *Te DEUM Laudamus.* *pag: 27.*
- In Breviario contentæ Historiæ Ecclesiasticæ, omnesne sunt indubitatae veritatis? *pag: 7. 24. 25. 28. & seq.* Item *pag: 34. 35. 36. 39. 40.* Nulla tamen ejusmodi Historia, etiam in suspensionem erroris est vocanda, sine gravi ratione, *pag: 41.*
- Bellarminus asserit, non constare certò de lapsu S. Marcellini. *pag: 4.* Nec verisimilem censet historiam esse de Trajani liberatione ex inferis. *pag: 117.*
- Rectè explicat Orationem illam Ecclesiæ. *Libera Domine Animas omnium fidelium Defunctorum de penis inferni.* *pag: 116. & seq.*

Baronii judicium de Scriptoribus quibusdam Græcis. 110. Respuit quasdam revelationes, quæ circumferuntur Nomine S. Brigittæ & Mechtildis de Trajano. pag: 112. & seq. Adversiones ejus binæ notabiles, deservientes ad rectam historiarum Ecclesiasticarum intelligentiam. pag: 126. & seq.

## C.

Christo Domino descendente ad Inferos sunt ne aliqui ex inferno liberati? pag 107. & 114.

Concilii sinuessani Acta probantur esse erronea. pag: 6. 10. & seq: Probabilius saltem est, nullum fuisse Concilium Sinuessanum. pag: 31. 32. & 33. Non efficaciter dissolvit objectiones Baronius contra veritatem Concilii Sinuessani. pag: 21. & seq.

Cranium aridum, an, & quid respondit S. Macario? pag: 107. & 115.

## D.

S. Damascenus non est Auctor Orationis, in qua fit mentio eliberationis Trajani

ex inferno. *p: 102. & 109.* An scripsit Hi-  
storiā de Barlaam & Josaphat? *p: 126.*  
De eodem Sancto scitu digna. *pag: 125.*  
& *seq.*

Desirantiū Theologica Thesis notabilis.  
*pag: 31.*

6. Dionysium Parisiensem esse unum eun-  
demq; cum S.Dionysio Areopagita affir-  
mant plurimi: negant multi Eruditissi-  
mi. *pag: 61. & seq:* Argumenta pro &  
in contra cum Responsionibus propo-  
nuntur à *pagina 65. ad paginam 87.* U-  
traq; Sententia videtur hic & nunc pro-  
babilis. *pag: 89. & seq.*

## E

De Ecclesia & Gallia an bene merentur,  
qui non distingvunt Dionysium Parisien-  
sem ab Areopagita? *pag: 96.* Ecclesiæ  
multæ Gallicanæ duos Dionysios agno-  
scunt. *pag: 81.*

Episcopus nullus ad Annum Christi 347.  
inventus est, qui de majore Civitate ad  
minorem transiret. *pag: 83.*

Erroris gravissimi & calumniæ evidenter  
convincuntur ii, qui vel affirmant, re-  
dolere Hæresim, negare S. Marcellini  
lapsum;



lapsum; vel asserunt; esse Hæreticorum  
imitatores, omnium panè Traditionum  
hostes, Apostolicæ Auctoritatis contem-  
ptores, qui S. Dionysium Areopagi-  
tam, negant fuisse Galliarum Aposto-  
lum. *pag: 49. & 95.* Imò id constat ex  
tota quæstione 1. & quæst: 2.

## F.

Falconillam precibus S. Theclæ ab inferno  
liberatam esse, fabella est. *pag: 114.*  
Fidei Orthodoxæ Sanctissimi Defensores,  
possunt falli in his, quæ sunt facti, non  
dogmatis. *pag: 127.*

## G.

S. Gregorius Magnus an de inferno libe-  
raverit Trajanum Imperatorem? pro-  
ponuntur Argumenta pro & in contra  
cum Responsionibus ad eadem. à pagi-  
na 100. ad *pag: 117.* & concluditur à ve-  
ritate penitus alienam esse hanc historiã.  
Idq; ipsum probatur multipliciter. *pag:*  
*119. & seq: item à pag: 109. ad pag: 117.*  
Ex S. Gregorio Turonensi probari solet di-

versitas Dionysii Parisiensis ab Areopagita. *pag: 77.* Minus rectè eum censurat Hildvinus. *pag: 86.* In quo sensu fuit S. Gregorius, *Vir simplex p. 91.* Gallicanæ Ecclesiæ Traditio antiqua est de duobus Dionysiis. *pag: 78.*

## H

Hæresim, quænam Propositio sapit? *p. 49.*  
Hincmarus meritò censuratur. *pag: 93.*  
Hildvini aculeata scriptio. Ibidem. Uterq; acerrimè propugnat diversitatem Dionysii Parisiensis ab Areopagita. *pag: 65. 67. 93. & seq.*

## I

Innocentius III. est dubius, an S. Dionysius Areopagita fuerit unquam antea in Gallia? *pag. 89. & seq:* Interim ejus opinionem amplectitur Auctor libri hujus. P. Jacobi Sirmondi Compendium vitæ. *p. 97. & seq:* Acerrimè propugnabat diversitatem Dionysii Parisiensis ab Areopagita. *pag: 71. & seq.*

## L.

# L

Lazarus à Christo Domino resuscitatus an  
fuit in Gallia? *pag: 90.*  
Lectores hujus libri qualesnam ab Auctore  
desiderantur? in Prologo.

# M.

S. Marcellini lapsum, negant multi gravif-  
simi Auctores, *pag: 2. 3. 31. & seq.* Ra-  
tiones pro ejus innocentia & in contra,  
afferuntur cum Responsionibus ad eas-  
dem à *pagina 6. ad p. 14.* Probabilius est,  
Marcellinum indemnem fuisse ab idolo-  
latria. à *pagina 15. ad 23.* Objectiones in  
contra solvuntur: à *pag: 24. ad 49.*

Massiliensibus non est prædicatum Evan-  
gèlium Annò Christo 35. ut quidam vo-  
lunt. *pag: 91.*

In Missali contenta, omniane sunt incon-  
cussæ veritatis? *pag: 29. & seq.*

# N.

Negativis Argumentis utuntur S. Patres,  
Concilia, & Eximii Theologi. *pag: 46.*

Non

Non suffragatur Hæreticis Argumentum negativum. *pag: 48. Quando nam validum? pag: 23.*

## O

Ex Ordinibus Religiosis pluribus, ut Prædicatorum, Divi Augustini, Seraphici, Societatis JESU &c: multi asserunt Eru-  
ditissimi, indemnem fuisse S. Marcellinum ab Idololatria. *pag: 2. & seq: & pag: 31. & seq: 11*

Oratio est ne aliqua pro damnatis? *pag: 108. & pag: 116.*

Origines an salvatus? *pag: 113. & 114.*

## P.

Papæ infallibilitas in decernendo ad quænam se extendit? ad quæ non? *pag: 37. & seq.*

Plato an salvatus ex inferno? *pag: 108. & pag: 116.*

P. Papebrochii vitæ Compendium. à *pag: 53.* Insigne ei Elogium datum ab Innocē-  
tio XIII. Ibidem. Epitaphium quodnam ei datum? *pag: 55.* An aliqua ejus Opera prohibita? *pag: 55. & seq. & pag: 59. & seq:*

- seq.* Ab eruditis Piiſq; Viris, Ubiq; Terrarum celebrantur: & in magnam Eccleſiæ militantis cedunt utilitatem: ut teſtatur Archiepiſcopus Sebaſtenus. *pag: 54.* Leopoldus Imperator, Joannes III Rex Poloniae & alii, ejus innocentiam tuentur. *pag. 60.* Stat pro Innocentia S. Marcellini. *pag: 2.* & pro certo tenet S. Dionyſium Arcopagitam, non veniſſe in Galliam. *pag. 64.* *& ſeq.*
- P. Petavii Compendium vitæ; diſtingvit ille Dionyſium Pariſienſem ab Arcopagita. *pag: 99.*
- P. Philippus Brietius, Idem facit. *pag: 64.* Qui etiam negat lapſum S. Marcellini. *pag: 32.*

## Q.

Quæſtiones de trium Hiſtoriarum veritate (ſcilicet de lapſu S. Marcellini; de Indentitate vel diverſitate S. Dionyſii Pariſienſis ab Arcopagita; de Trajani eliberatione de Inferno S. Gregorii precibûs) cur propoſitæ? & cur tantum ſcrutinium adhibitum de illarum veritate & falſitate inveſtiganda? In Prologo.

Quæſtionibus quatuor Sanctæ Mechtildis, quid cælitus reſponſum? *pag: 112.* *& ſeq.*

R.

## R.

Revelationes S. Brigittæ & S. Mechtildis de  
Traiano *pag: 107. & 113.* Quid de illis  
censet Cardinalis Baronius? *pag: 112. &  
seq.*

P. Raynaudî Compendium Vitæ. Summo-  
rum Pontificum Innocentii X. & Ale-  
xandri VII. nec non aliorum magnorum  
Virorum de eo iudicium. Ejus novem-  
decem Tomi in folio digesti. *fol: 50. &  
seq. S. Marcellinum innocentem esse as-  
serit. pag: 32.*

## S.

Sancto exhibita veneratio & cultus quid-  
nam respicit? *pag: 35.*

Samson & Salomon an salvati? *pag: 113.*

Ex S. Severo Sulpitio probatio sat valida  
pro diversitate Dionysii Parisiensis ab A-  
reopagita. *pag: 75. & seq.*

## T

S. Thomæ Doctoris Angelici, item S. An-  
tonini, & Toftati Episcopi Abulensis,  
di-



discursus & sensus de salvatione Traja-  
ni. pag. 104, & seq. nec non p. 123. & seq.  
Theologi magni cur adhibuerunt fidem  
Historiæ de salvato Trajano? pag: iii.  
Trajanus multis sceleribus deditus. pag:  
120.

## U.

Veritati nihil præjudicare potest. pag. 33.  
Quidnam illa solùm erubescit? in Pro-  
logo.  
Ufuardus quis fuerit? Distingvît ille duos  
Dionysios. pag: 79. & seq:

## X

P. Xaramilius S. J. strenuus Operum P. Pa-  
pebrochii Defensor. pag: 56. Eo Judice  
impostores, publici qualiter impugnandi?  
pag: 58.

O. A. M- D, G.

Men-

# Menda quædam Typo- thetica sic emenda.

**P**agina 14. versu 1. lege. Ad proposi-  
ta. Pag. 32. versu 1. à fine, Con-  
cilii. Pag. 38. ver: 8. ad infidelita-  
tem. Pag. 39. ver: 18. ad particularia. pag:  
47. ver: 15. notat: pag: 90. ver: 5. popu-  
lis. pag: 128. ver: 18. sint.

BIBLIOTHECA  
VNI<sup>VERSITATIS</sup> IAGELL.  
CRACOVENSIS



noqona la...  
-no  
-ailchla-  
-pa  
-pa





49

62

1	1
1	1
02	02
5	5
5	5
10	10
2	2
2	2
1	1

1857